



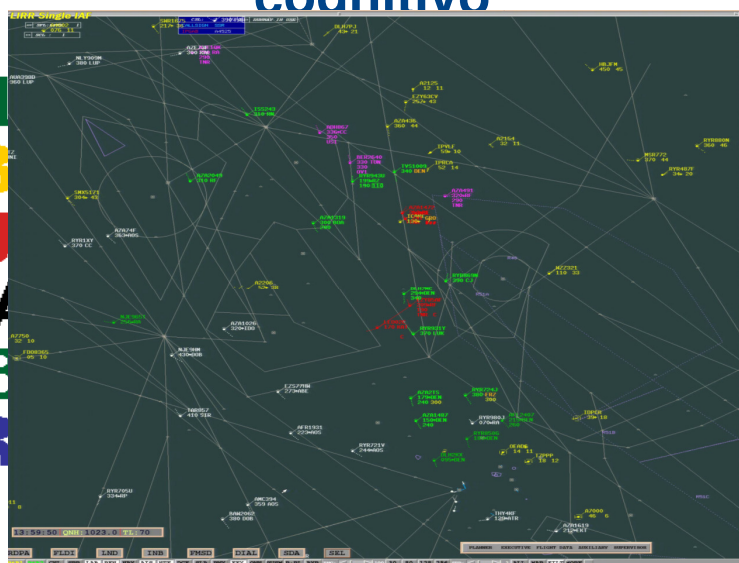
## ANSP Reporting. Da oggi al 376/14

enav.it



## Un reporting particolare..... coanitivo

YE  
B  
PU  
ORA  
B  
GR



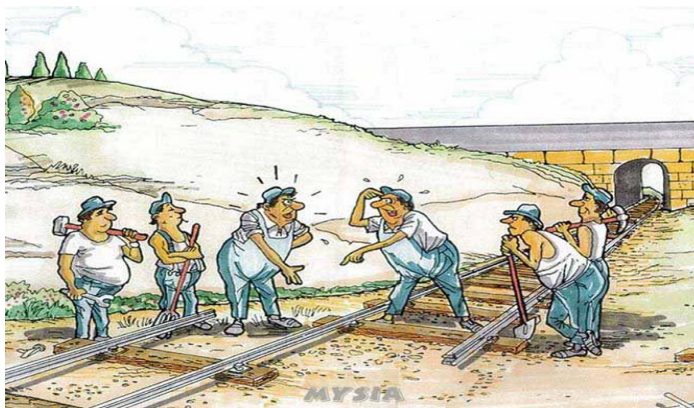
NGE  
N  
RED  
ACK  
E  
NGE

www.whoopy.it



## Eventi? Come gestiamo:

- Just Culture
- Incident Reporting
- Investigation
- Feedback
- Lesson Learning
- Mitigation



## Reporting

- NSA 1<sup>a</sup> approvazione 2007
- Versione corrente 4.0
- Continui affinamenti

ENAV SAFETY MANAGEMENT SYSTEM Ver. 4.0  
SMS\_P06 Segnalazione degli eventi di safety Emessa il 03/04/2014

*SMS\_P06*

*SEGNALAZIONE DEGLI EVENTI DI SAFETY*

	NOME E COGNOME	RUOLO / STRUTTURA DI APPARTENENZA	DATA	FIRMA
Redazione	Roberto Volpini	Resp. Risorse Umane Enavi Safety	03/04/2014	(Firmato)
Verifica tecnica	Carlo Franzini	Resp. Safety	03/04/2014	(Firmato)
Verifica di sistema	Fioravante Bertini	Resp. Qualità e Sistema di Gestione	03/04/2014	(Firmato)
Approvazione	Massimo Bellizzi	Dirigente Operativa	03/04/2014	(Firmato)



## Just Culture

Alla base:

- Safety
- Chiare responsabilità
- Accettabile VS  
inaccettabile

Adattare a 376/14



L'Amministratore Unico

A.U./0162781



2 Luglio 2012

COMUNICAZIONE DI SERVIZIO N. 03/12

### JUST CULTURE POLICY

ENAV ritiene che la partecipazione attiva del suo personale costituisca un fattore critico di successo per l'attuazione efficace del proprio Safety Management System, favorendo un clima di reciproca fiducia e di libera circolazione delle informazioni di Safety, grazie al quale le persone si sentano incoraggiate a riportare fatti e informazioni utili alla prevenzione degli incidenti e degli inconvenienti.

ENAV riconosce, inoltre, che è nella natura umana incorrere in "errori onesti" la cui punizione servirebbe solo a non farli emergere, impedendo l'apprendimento e la rimozione delle cause che li hanno generati.

ENAV, pertanto, nel favorire la condivisione delle esperienze con il suo personale, s'impegna con il presente documento e limitatamente al proprio ambito di attività, ad adottare il principio universale della "Just Culture":

- proteggendo la privacy di chi riporta, secondo i principi propri della confidenzialità di Safety e quelli della normativa in vigore;
- utilizzando qualsiasi informazione raccolta, prima e dopo la segnalazione, ad uso esclusivo della Safety;
- non adottando provvedimenti pregiudizievole nei confronti del personale che riporta fatti e informazioni relativi alla Safety.

Allo stesso tempo, ENAV auspica e si aspetta che il proprio personale valorizzi la propria professionalità agendo sempre in modo trasparente e responsabile.

Tale Policy non si applica ai casi di mancato rapporto, violazioni dolose o negligenza professionale, che non saranno pertanto in nessun modo tollerati.

## Reporting: Il percorso dopo un....



- Personale Op. segnala al Resp. S.O. individuato per ogni Unit
- Resp. S.O. verifica qualità e completezza ed invia a:
  - ENAC (213/06)
  - ANSV (996/10)
  - Gestore in caso di eventi d'interesse (Area. Mov- Segn., ecc.)
  - Safety
  - Resp. Unit
- Valutaz. se input investig.



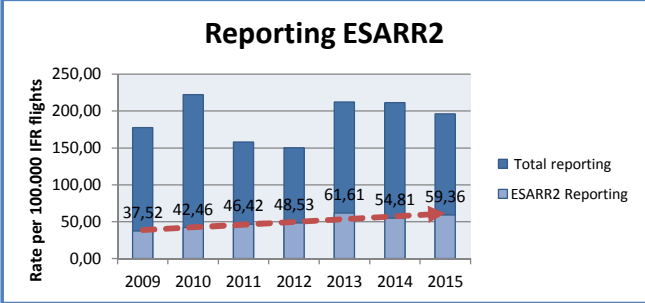
**Safety**

## Reporting

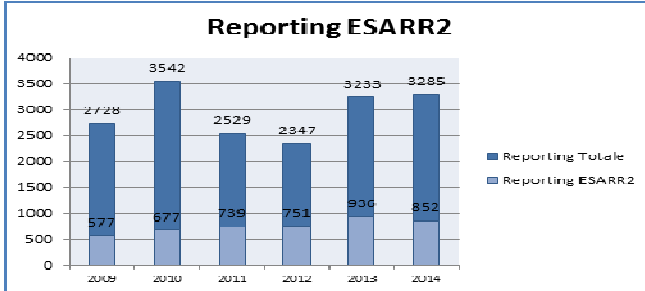
- Fine tuning continuo
- Confidenzialità assoluta
- Trasparenza
- Feedback
- Lungo percorso
- Tanta strada ancora da fare

**Reporting ESARR2**



**Reporting ESARR2**



**Safety**

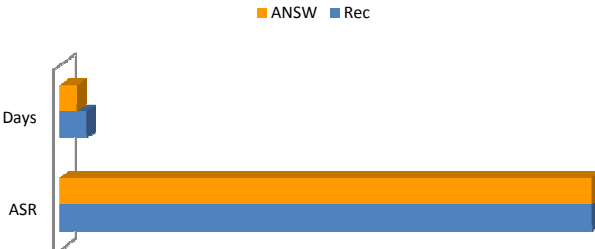
## Reporting:

tutti i canali aperti


AIR@ENAV.IT


- **300 ASR** ricevuti: 300 **feedback dati**
- Media: **4,5 gg**




■ ANSW ■ Rec



**Agreement**





## L' importanza del FEEDBACK

Cosa succede, nelle persone e nei Safety Mngr dopo un evento?

- Capire perché
- Non rivivere la stessa esperienza
- Desiderio di miglioramento
- Desiderio di apprendimento

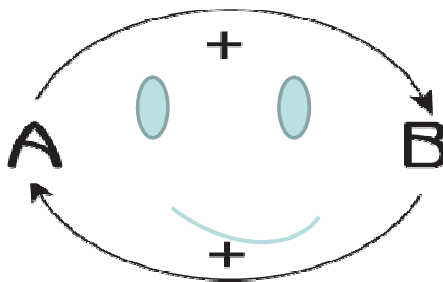


Ma .....solo  
**FOR THE SAKE of SAFETY!**



## Feedback to feedback

- *full openness,*
- *excellent service,*
- *high professionalism,*
- *crystal clear.*



# Investigazione

Non per comprendere cosa è successo ma:

- Perché?
- Quanto severo è stato l'evento (RAT)
- Quali misure adottare
- Condotta da personale in possesso del necessario expertise
- Trasparente (personale invitato ad assistere e esprimere commenti)
- Human Factors nell'analisi (HERA)
- Incident investigation Focus: apprendere ed individuare azioni correttive
- Produrre lesson dissemination



# RAT Risk Assessment Tool Severity assessment

- Severity guide a risk /recurrence
- No risk mitigation tool
- Facilita analisi
- SEVERITY
  - Risk of collision
  - Controllability
- REPEATABILITY
  - Systemic issues
  - Window of Opportunity

REF No.	A1	B1	C1	E1	D1	
RISK ATM: E5	E5	A2	B2	C2	E2	D2
RF = 0%; RF seve=0%; RF rep = 0%		A3	B3	C3	E3	D3
RISK ATM GROUND: E5	E5	A4	B4	C4	E4	D4
RF = 0%; RF seve=0%; RF rep = 0%		A5	B5	C5	E5	D5
RF = 0%; RF seve=0%; RF rep = 0%						D6

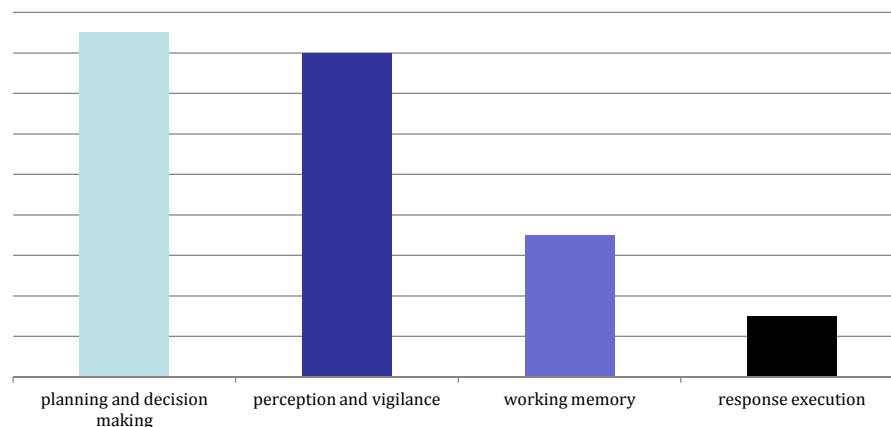
A. SEVERITY			
1. Risk of collision	ATM ground	ATM airborne	ATM overall
Minimum separation achieved	0	0	
Separation > 75% minimum	1	1	
Separation > 50% <= 75% minimum	3	3	
Separation > 25% <= 50% minimum	7	7	
Separation <= 25% minimum	10	10	
<b>Total separation (a)</b>	0	0	0
Rate of closure NONE	0	0	
Rate of closure LOW (<=8knots, <=1000ft/min)	1	1	
Rate of closure MEDIUM (>8 and <=20k knots, >1000 and <=3000ft/min)	2	2	
Rate of closure HIGH (>20k and <=700knots, >2000 and <=4000ft/min)	4	4	
Rate of closure VERY HIGH (>700knots, >=4000ft/min)	5	5	
<b>Total rate of closure (b)</b>	0	0	0
<b>TOTAL (1+ATM) Risk of Collision (a)+(b)</b>	0	0	0
<b>TOTAL (1+ATM Ground) Risk of Collision (a)+(b)</b>	0		

2. Controllability			
	ATM ground	ATM airborne	ATM overall
Conflict detected	0	0	
Conflict detected late	3	0	
Conflict NOT detected	5	0	
Plan CORRECT	0	0	
Plan INADEQUATE	3	0	
NO plan	5	0	
Execution CORRECT	0	0	



## Error detail (HERA)



## Top ten causes ATM

- 1-MISJUDGE AIRCRAFT PROJECTION
- 2-LATE DETECTION OF VISUAL INFORMATION
- 3-A/G COMMUNICATION (HEARBACK, PHRASEOLOGY)
- 4-INCORRECT DECISION OR PLAN
- 5-ATC CLEARANCE/INSTRUCTION/INFORMATION
- 6-SLIP OF THE TONGUE
- 7-VIOLATIONS
- 8-LATE DECISION OR PLANE
- 9-DISTRACTION- PREOCCUPATION
- 10-FAILURE TO CONSIDER SIDE EFFECT



## REG EU 376/14

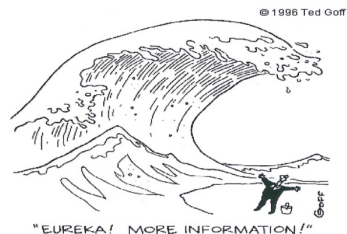
### Vantaggi:

- Corregge alcune incertezze
- Garantisce maggiore indipendenza
- Rafforza l'intero processo
  - (analisi, azioni correttive, feedback)
- Rafforza la Just Culture
- Facilita la condivisione

### Svantaggi (possibili se non gestiti)

- Aumento del rumore di fondo
- Rischio tsunami
- Conflitti investigativi
- Duplicazione rep. (139, etc)
- Enorme aumento dei costi (obiettivi dispendiosi)
- Maggiore confusione in chi che cosa
- Spreco di risorse in analisi occurrence non rilevanti

### Information Overload



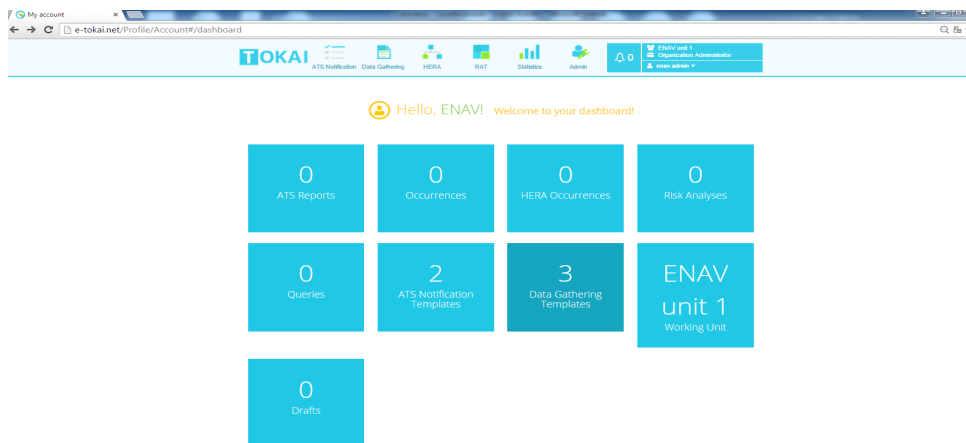
## Come stiamo avanzando?

- Riorganizzando i flussi di reporting
- Ridefinendo le procedure SMS
- Riorganizzando presidi di Safety
- Rafforzando l'indipendenza
- Garantendo compatibilità ECCAIRS
- Definendo una nuova Just Culture policy
  - Con **impegni e doveri** di:
    - Management
    - Safety
    - Personale operativo
  - Confrontata con:
    - Staff representative
    - Media
    - Judicial

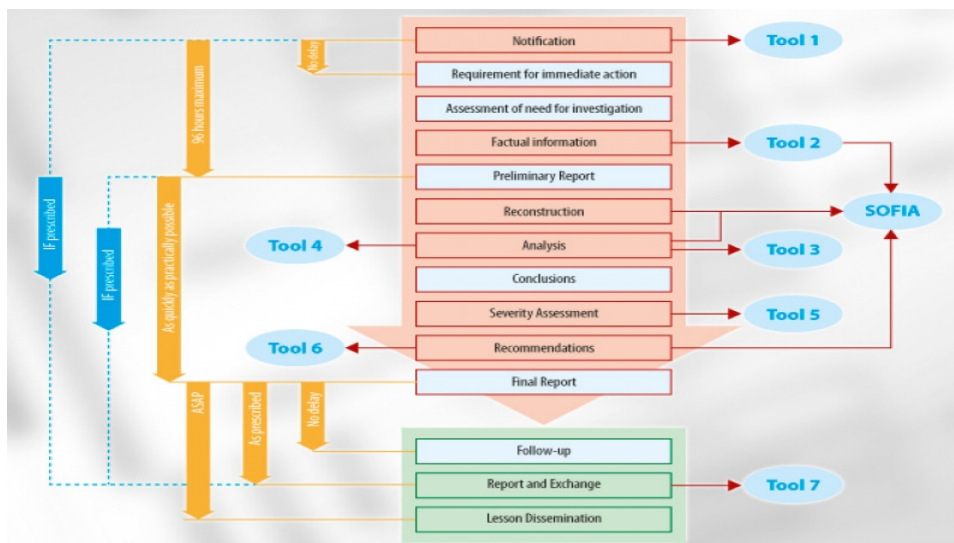




# Con quali strumenti? E-TOKAI



# Flussi e-TOKAI



**Domande?**

