



LA VIGILANZA A GARANZIA DELLO SVILUPPO DEL SETTORE

Roberto Vergari
Direttore Centrale Vigilanza Tecnica

Roma, 6 ottobre 2016

INTRODUZIONE

LA CRESCITA DEL SETTORE

GLI INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO

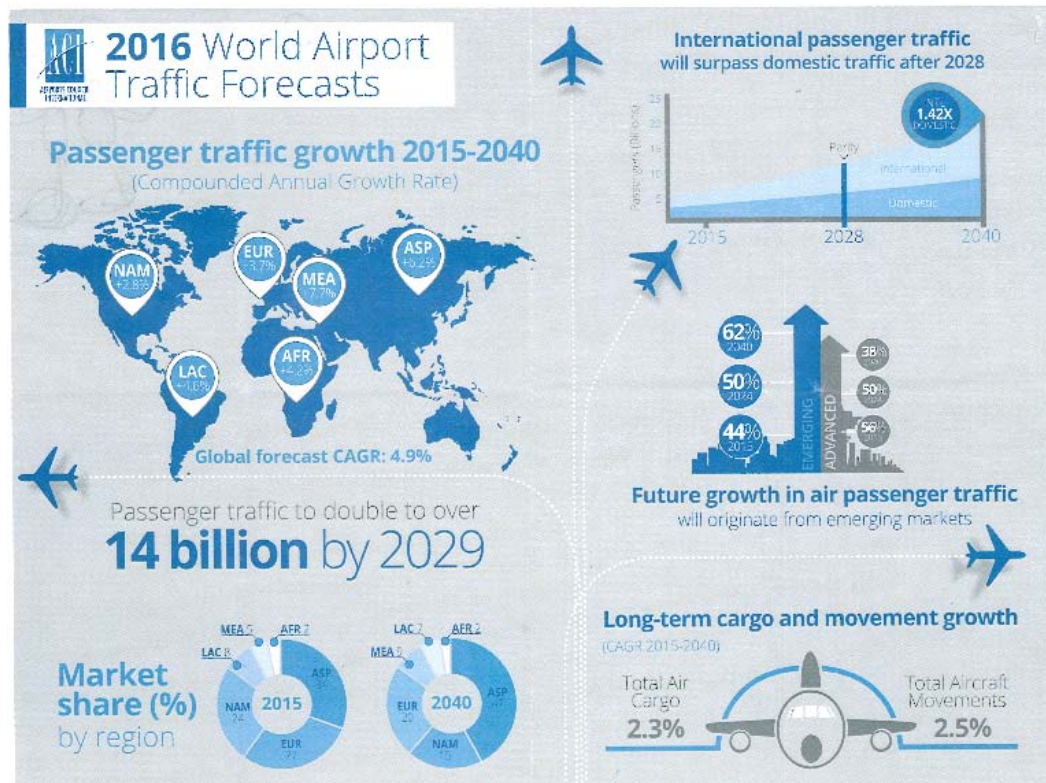
L' ATTUAZIONE DEL REGOLAMENTO EU 139

LA VIGILANZA SUGLI OPERATORI

LA PERFORMANCE BASED OVERSIGHT

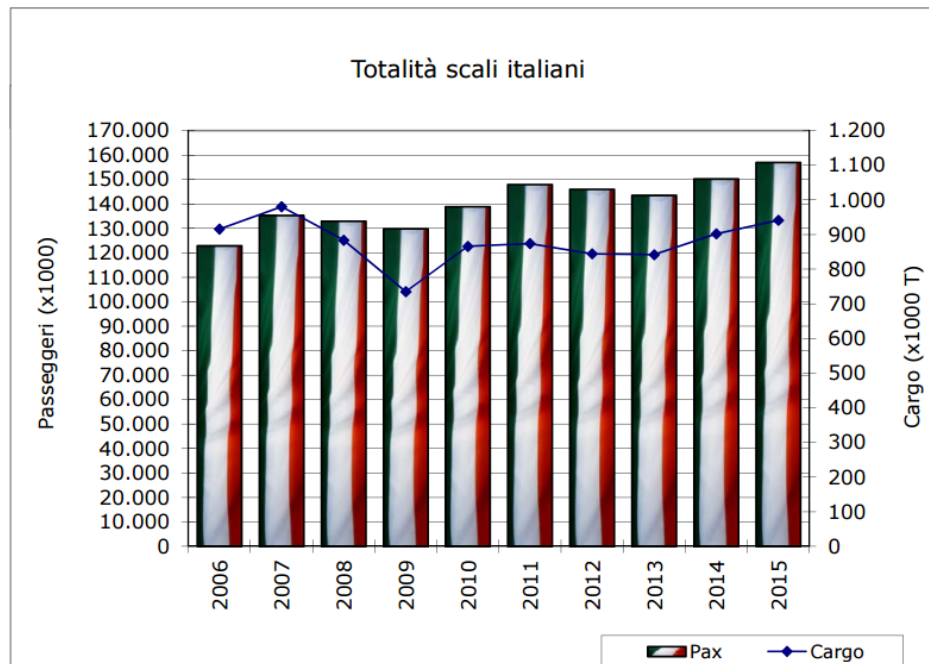
LA CRESCITA DEL TRAFFICO

LO SCENARIO GLOBALE NEL MEDIO PERIODO



LA CRESCITA DEL TRAFFICO

La ripresa degli ultimi anni: 157 milioni di pax e 1,336 milioni di mov nel 2015



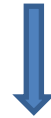
LA CRESCITA DEL TRAFFICO

I primi otto mesi del 2016 hanno confermato il trend nazionale:

➤ **110 mil. di pax** (+ 4.3% rispetto ai primi 8 mesi del 2015)

Maggiore incremento registrato sulla componente internazionale + 5,5% (+2.6 % nazionale)

➤ **1,014 mil. di mov.** (+ 2,3% rispetto ai primi 8 mesi del 2015)



Stima volume di traffico al 31/12/2016:

➤ *163 milioni di passeggeri*

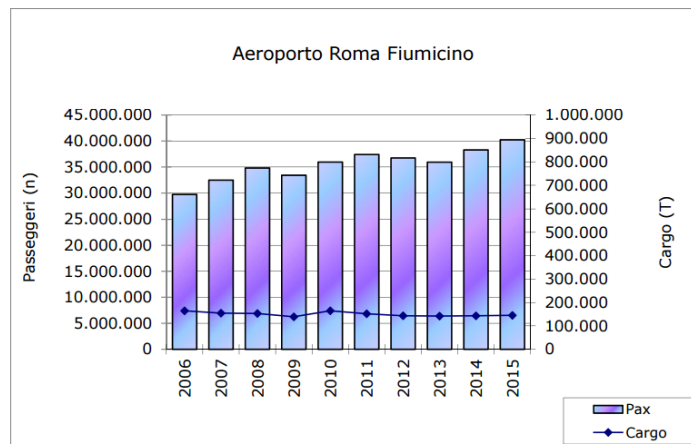
➤ *1,36 milioni di movimenti*

➤ *aumento del n° medio di pax per volo da 117 (2015) a 120*

LA CRESCITA DEL TRAFFICO

I DATI DEI 3 HUB INTERCONTINENTALI

Aeroporto di Fiumicino



nei primi 8 mesi del 2016

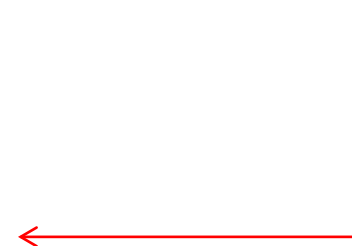
pax + 3,2 %

mov + 0,3 %

Stima al 31/12/2016

42 milioni di pax

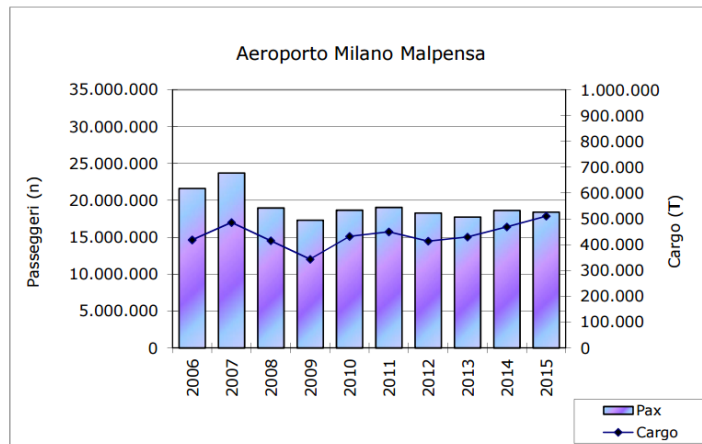
316 mila mov.



LA CRESCITA DEL TRAFFICO

I DATI DEI 3 HUB INTERCONTINENTALI

Aeroporto di Malpensa



nei primi 8 mesi del 2016

pax + 3,1 %
 mov + 2,7 %
 cargo + 4,6 %

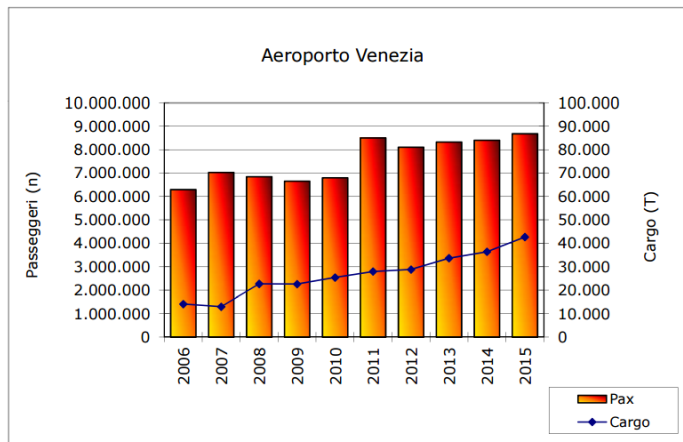
Stima al 31/12/2016
 19 milioni di pax
 160 mila mov.
 540 mila ton.



LA CRESCITA DEL TRAFFICO

I DATI DEI 3 HUB INTERCONTINENTALI

Aeroporto di Venezia



nei primi 8 mesi del 2016

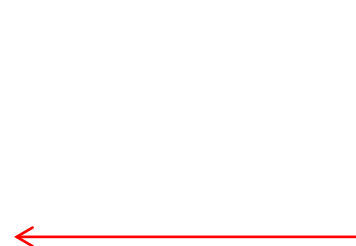
pax + 6,9 %

mov + 4,2 %

Stima al 31/12/2016

9,2 milioni di pax

83 mila mov.



GLI INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO

I Contratti di Programma garantiscono la realizzazione di interventi finalizzati a supportare la crescita del traffico con particolare attenzione al mantenimento:

- dei livelli di safety
- della tutela ambientale
- di adeguati livelli di qualità del servizio fornito all'utenza

Due tipologie di contratti di programma

- Ordinari (*ai sensi del D.L. 133/2014*)
- In deroga (*ai sensi dell'art. 17, c. 34bis del D.L. n. 78/2009*)

GLI INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO

Ad oggi risultano esaminati ed approvati la quasi totalità dei piani degli interventi alla base dei Contratti di Programma

Nel prossimo quinquennio è prevista la realizzazione di opere sugli aeroporti con un investimento complessivo stimato in circa

4 miliardi di euro

Lo stato di attuazione degli investimenti viene continuamente controllata da ENAC, nell'ambito della propria attività di approvazione di piani di sviluppo e progetti nonché di vigilanza e collaudo e certificazione di agibilità delle infrastrutture.

GLI INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO

I CONTRATTI DI PROGRAMMA IN DEROGA

AEROPORTO	SECONDO QUINQUENNIO PIANO INVESTIMENTI	IMPORTO TOTALE INVESTIMENTI NEL QUINQUENNIO	PREVISIONE INVESTIMENTI 2016 DA PIANO INVESTIMENTI	CONSUNTIVO SPESO A GIUGNO 2016
Roma Fiumicino	2017 - 2021	€1.866,9	€299,4 (*)	€163,2
Roma Ciampino		€39,7	€28,4	
Milano Linate	2016 - 2020	€313,0	€44,7	42,4
Milano Malpensa		€266,0	€71,1	
Venezia	2017 - 2021	€533,5	€108,2	€42,7
TOTALE		€3.019,1	€551,8	€248,3

GLI INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO

I CONTRATTI DI PROGRAMMA ORDINARI (1/2)

AEROPORTO	PIANO QUADRIENNALE DEGLI INTERVENTI	IMPORTO TOTALE INVESTIMENTI PER IL PERIODO REGOLATORIO	PREVISIONE INVESTIMENTI 2016 DA PIANO QUADRIENNALE	CONSUNTIVO SPESO A GIUGNO 2016
Alghero Fertilia	2016 - 2019	€13,0	€10,0	€0,7
Ancona Falconara	2015 - 2018	€12,1	€5,5	€0,0
Bari Palese	2016 - 2019	€108,8	€63,2	€3,0
Brindisi Papola Casale				
Foggia				
Taranto				
Bergamo Orio al Serio	2017 - 2020	€77,8	€17,2	€4,6
Bologna Borgo Panigale	2016 - 2019	€112,4	€23,6	€6,0
Brescia Montichiari	2016 - 2019	€51,9	€0,5	€0,1
Cagliari Elmas	2016 - 2019	€50,5	€24,9	€1,1
Catania Fontanarossa	2016 - 2019	€215,4	€13,3	€2,8
Firenze Peretola	2015 - 2018	€104,4	€54,5	€1,6
Genova Sestri	2016 - 2019	€12,7	€2,8	€0,8
Lamezia Terme	2016 - 2019	€63,9	€7,6	€1,1
Napoli Capodichino	2016 - 2019	€44,3	€15,0	€8,3

Roma, 6 ottobre 2016

GLI INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO I CONTRATTI DI PROGRAMMA ORDINARI (2/2)

Olbia Costa Smeralda	2015 - 2018	€95,5	€21,4	€2,1
Palermo Punta Raisi	2016 - 2019	€74,2	€21,6	€3,4
Pescara	2017 - 2020	€19,7	€12,0	€0,0
Pisa S. Giusto	2015 - 2018	€62,3	€21,2	€1,3
Torino Caselle	2016 - 2019	€25,3	€7,1	€0,8
Trapani Birgi	2016 - 2019	€20,5	€8,6	€0,1
Treviso	2016 - 2019	€11,7	€3,7	€0,2
Trieste R. dei Legionari	2016 - 2019	€38,9	€11,2	€0,1
Verona Villafranca	2016 - 2019	€65,0	€9,0	€2,3
TOTALE		€1.284,5	€353,9	€40,4



GLI INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO LO STATO DEI CONTRATTI DI PROGRAMMA ORDINARI (1/2)

Aeroporti con CdP sottoscritto

AEROPORTO	PERIODO REGOLATORIO	IMPORTO TOTALE INVESTIMENTI
Bologna	2016 - 2019	€112,4
Firenze Peretola	2015 - 2018	€104,4
Genova Sestri	2016 - 2019	€12,7
Napoli Capodichino	2016 - 2019	€44,3
Olbia Costa Smeralda	2015 - 2018	€95,5
Palermo Punta Raisi	2016 - 2019	€74,2
Pisa S. Giusto	2015 - 2018	€62,3
Torino Caselle	2016 - 2019	€25,3
Trieste R. dei Legionari	2016 - 2019	€38,9

Aeroporti con CdP di prossima sottoscrizione

AEROPORTO CON CdP ORDINARIO	PERIODO REGOLATORIO	IMPORTO TOTALE INVESTIMENTI
Cagliari Elmas	2016 - 2019	€50,5
Lamezia Terme	2016 - 2019	€63,9
Verona Villafranca	2016 - 2019	€65,0



GLI INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO LO STATO DEI CONTRATTI DI PROGRAMMA ORDINARI (2/2)

Aeroporti per i quali è in corso o deve essere attivata la fase di consultazione

AEROPORTO CON CdP ORDINARIO	PERIODO REGOLATORIO	IMPORTO TOTALE INVESTIMENTI
Alghero Fertilia	2016 - 2019	€13,0
Ancona Falconara	2015 - 2018	€12,1
Bari Palese	2016 - 2019	€108,8
Brindisi Papola Casale		
Foggia		
Taranto		
Bergamo Orio al Serio	2017 - 2020	€77,8
Catania Fontanarossa	2016 - 2019	€215,4
Pescara	2017 - 2020	€19,7
Trapani Birgi	2016 - 2019	€20,5

GLI INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO LO STATO DEI CONTRATTI DI PROGRAMMA ORDINARI (2/2)

Aeroporti per i quali è in corso o sospesa l'istruttoria dell'ENAC

AEROPORTO CON CdP ORDINARIO	PERIODO REGOLATORIO	IMPORTO TOTALE INVESTIMENTI
Brescia Montichiari	2016 - 2019	€1,9
Cuneo		
Parma	2016 - 2019	€3,0
Perugia	2016 -2019	€1,0
Treviso	2016 - 2019	€1,7



LA SAFETY AEROPORTUALE

IL REGOLAMENTO (EU) N. 139/2014

- Stabilisce requisiti e procedure per la Certificazione e la Sorveglianza degli aeroporti europei;
- Prevede il completamento della transizione al nuovo Sistema entro il 31/12/2017 (conversione dei certificati nazionali);
- E' indirizzato alle Autorità Nazionali (NAA) ed ai Gestori Aeroportuali;
- E' caratterizzato da:
 - ✓ Diversa architettura delle norme;
 - ✓ Chiara allocazione di responsabilità;
 - ✓ Nuovi strumenti di flessibilità;
 - ✓ Conferma importanza del SMS e del Change Management;
 - ✓ Introduzione del Compliance Monitoring Process.



LA SAFETY AEROPORTUALE

L'ATTUAZIONE DEL REGOLAMENTO EU 139/2014

Entro il 31/12/2017 dovrà essere effettuata la conversione dei certificati nazionali degli aeroporti



	Codice ICAO	Aeroporto
1	LIEA	Alghero
2	LIPY	Ancona
3	LIBD	Bari
4	LIME	Bergamo
5	LIPE	Bologna
6	LIPB	Bolzano
7	LIPO	Brescia
8	LIBR	Brindisi
9	LIEE	Cagliari
10	LICC	Catania
11	LICB	Comiso
12	LIBC	Crotone
13	LIMZ	Cuneo
14	LIRQ	Firenze
15	LIMJ	Genova
16	LICA	Lamezia Terme
17	LICD	Lampedusa
18	LIML	Milano Linate
19	LIMC	Milano Malpensa
20	LIRN	Napoli
21	LIEO	Olbia
22	LICJ	Palermo

	Codice ICAO	Aeroporto
23	LICG	Pantelleria
24	LIMP	Parma
25	LIRZ	Perugia
26	LIBP	Pescara
27	LIRP	Pisa
28	LICR	Reggio Calabria
29	LIPR	Rimini
30	LIRA	Roma Ciampino
31	LIRF	Roma Fiumicino
32	LIBG	Taranto
33	LIMF	Torino
34	LICT	Trapani
35	LIPH	Treviso
36	LIPQ	Trieste
37	LIPZ	Venezia
38	LIPX	Verona
...

LA SAFETY AEROPORTUALE

L'ATTUAZIONE DEL REGOLAMENTO EU 139/2014

Al 31/12/2016 è invece prevista la conversione dei certificati degli aeroporti. (*obiettivo intermedio*)

- Roma Fiumicino
- Malpensa
- Venezia
- Bologna
- Bergamo
- Napoli



VIGILANZA SUGLI OPERATORI

Nei mesi estivi è continuata l'attività di sorveglianza ENAC sui circa 60 operatori nazionali di trasporto aereo.

Attività di verifica straordinaria è stata effettuata a seguito di:

- Riorganizzazioni aziendali o cambi di proprietà/azionariato che hanno impatto sulla solidità finanziaria dell'Impresa e quindi sulla safety
 - Esempi: Blue Panorama, Gruppo MeridianaFly/Air Italy
- Eventi tecnici o operativi rilevanti per la sicurezza
 - Esempi: affidabilità dei motori della flotta **B777, A330**, inconvenienti gravi riconducibili alle procedure di selezione/addestramento dei piloti

VIGILANZA SUGLI OPERATORI

- ENAC continua nella sua attività di monitoraggio degli operatori stranieri attraverso le ispezioni del Programma SAFA
- In aggiunta è stata aumentata l'attenzione su alcuni operatori stabiliti in Italia che effettuano traffico rilevante nel nostro paese (Ryanair, EasyJet, Vueling, Volotea).
- Due ispezioni sono state già condotte in luglio alle basi italiane e sono in programma incontri con le Autorità di Irlanda, Spagna e Gran Bretagna per la firma di accordi sulla Cooperative Oversight.
- Vengono monitorati gli inconvenienti segnalati ad ENAC che coinvolgono le Compagnie citate.
- Simile attività è in corso con le Autorità di Austria e Svizzera per il lavoro aereo con elicotteri nelle regioni alpine al di là dei confini

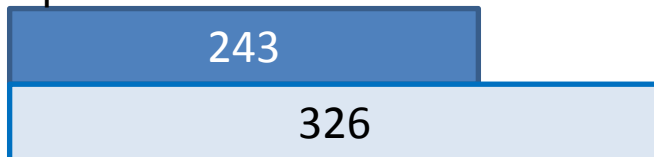


Ispezioni di rampa (1 giu – 25 sett)

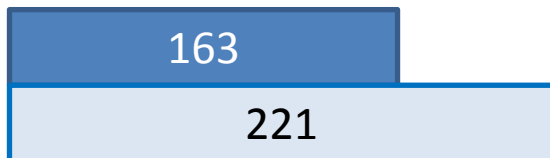
2015

2016

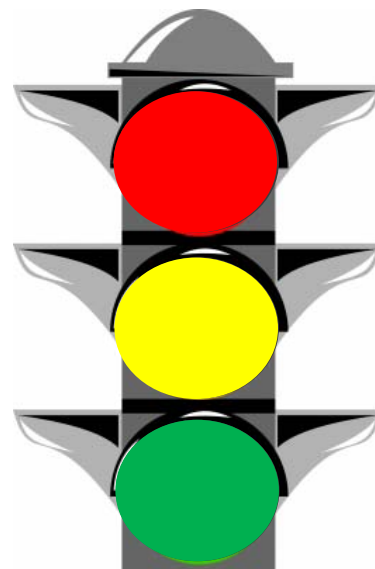
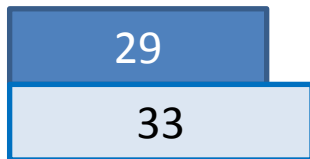
Ispezioni



Operatori



Aeroporti



2015 2016

51 50

78 121

114 155

Regolarità

- ENAC è in grado di analizzare macrodati che forniscono indicazioni sulla regolarità delle operazioni di tutti gli operatori che volano IFR.

Esempio - Operatore Vueling

Confronto attività dei mesi di luglio
2015 e 2016

Numero dei piani di volo cancellati
in partenza da aeroporti italiani

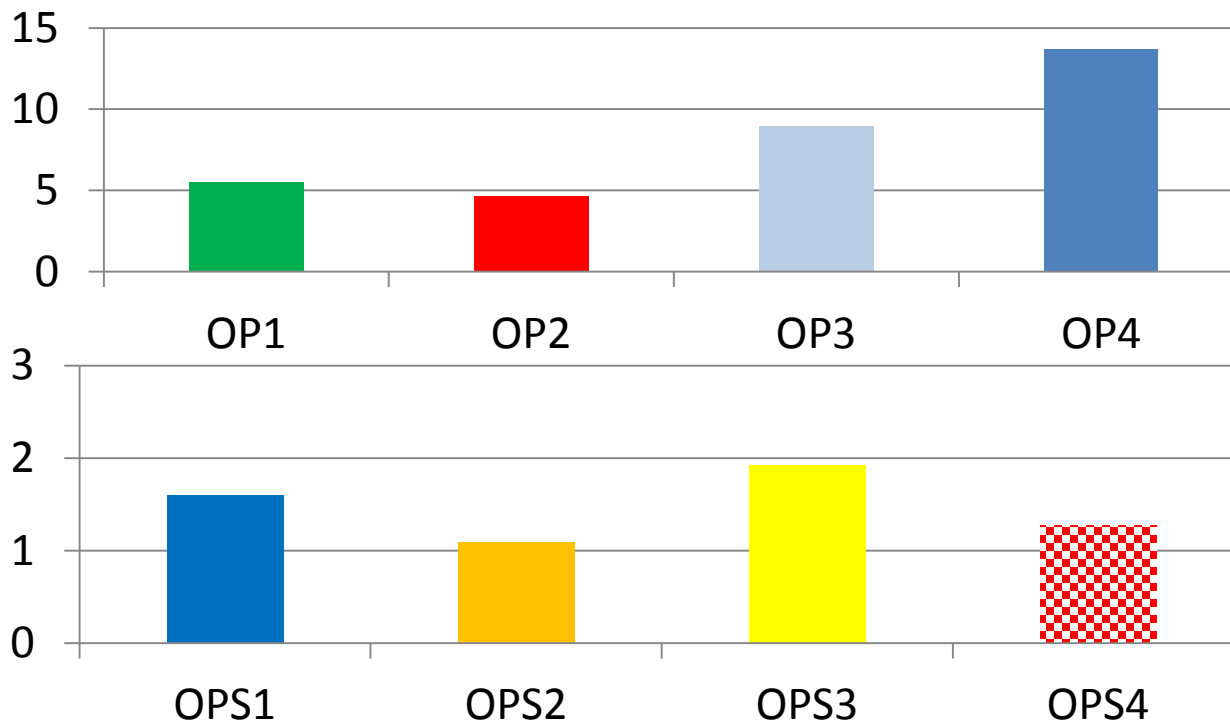
(piani cancellati 2015 = 1.5%
Piani cancellati 2016 = 2.0%)

Aeroporti	2015	2016
LIBD	1	2
LICC	3	1
LICJ	5	1
LIEO	1	0
LIEE	0	1
LIMC	5	5
LIMF	2	0
LIMJ	1	0
LIPE	0	2
LIPZ	1	5
LIRA	30	n/a
LIRF	36	8
LIRQ	19	5

Fonte dati: Eurocontrol

Analisi Inconvenienti

Eventi tecnici per 1000 atterraggi



Performance Based Oversight

- Le attività di monitoraggio sugli inconvenienti evidenziano le differenti performance di sicurezza degli operatori
- E' quindi opportuno misurare gli operatori rispetto ad una serie di parametri che possano evidenziare le situazioni più critiche
- La sorveglianza dell'Ente si pianifica dunque destinando maggiori risorse alle organizzazioni ove sono state rilevate delle criticità



PERFORMANCE BASED OVERSIGHT

Performance Based Oversight

Con la riedizione del documento “**Programma Nazionale di Sorveglianza sulle Imprese certificate**”, l’ENAC istituisce e fa proprio un nuovo modello di sorveglianza basato sulla **individuazione**, sulla **valutazione** e sul **monitoraggio di alcuni indicatori** (di **Complessità** e di **Performance**) che permettono di caratterizzare le organizzazioni certificate (attraverso il calcolo del così detto “**Indice di Sorveglianza**”) e di adeguare periodicamente la frequenza e la consistenza delle verifiche.

GOOD PERFORMANCE = LONGER CYCLE

BAD PERFORMANCE = SHORTER CYCLE



LESS COMPLEXITY = LIGHTER PLAN

MORE COMPLEXITY = HEAVIER PLAN



performance Based Oversight

L'Indice di sorveglianza dell'organizzazione viene determinato attraverso:

Indicatori di Complessità

rappresentativi delle caratteristiche intrinseche dell'organizzazione (esempio numero e dislocazione delle basi, tipologia degli aa/mm impiegati, personale in organico, etc.)

Indicatori di Performance

rappresentativi delle variazioni intervenute nei vari settori dell'organizzazione nell'ultimo ciclo di sorveglianza, dell'esposizione alle minacce e delle prestazioni organizzative

Performance Based Oversight

Indice di Sorveglianza

Indicatori di Complessità (IC)
Indicatori di Performance (IP)

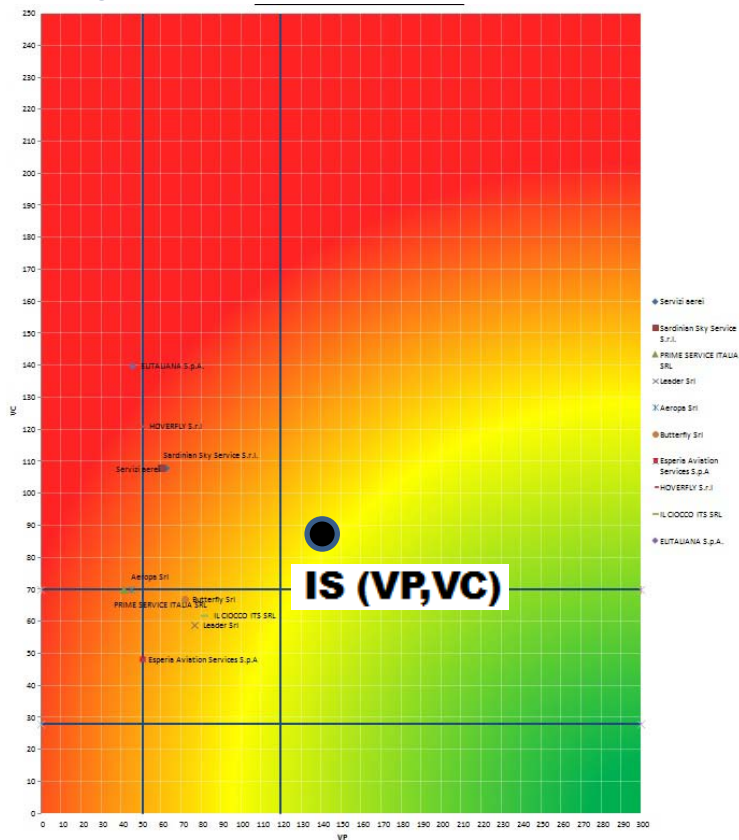
Algoritmo:

$$VC = a*1 + b*4 + c*9 + d*20 + e*25$$
$$VP = a'*1 + b'*4 + c'*9 + d'*20 + e'*25$$

Indice di Sorveglianza IS(VP;VC)
Come punto di un diagramma cartesiano
(Diagramma di Sorveglianza)

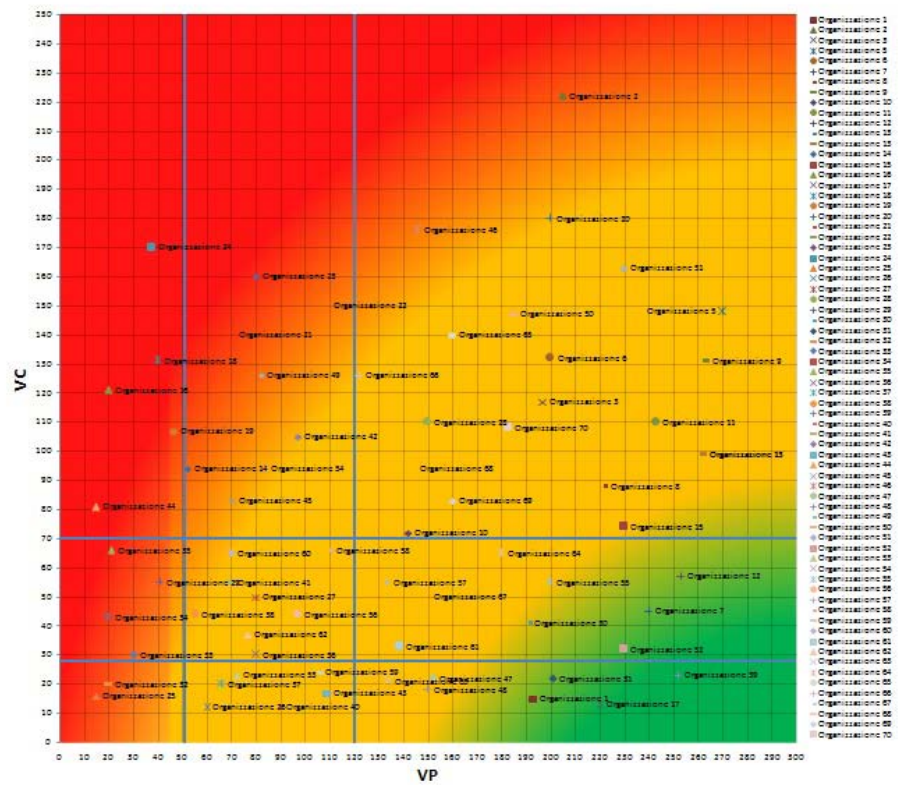
Performance Based Oversight

Diagramma di Sorveglianza con rappresentazione dell'Indice di Sorveglianza



Performance Based Oversight

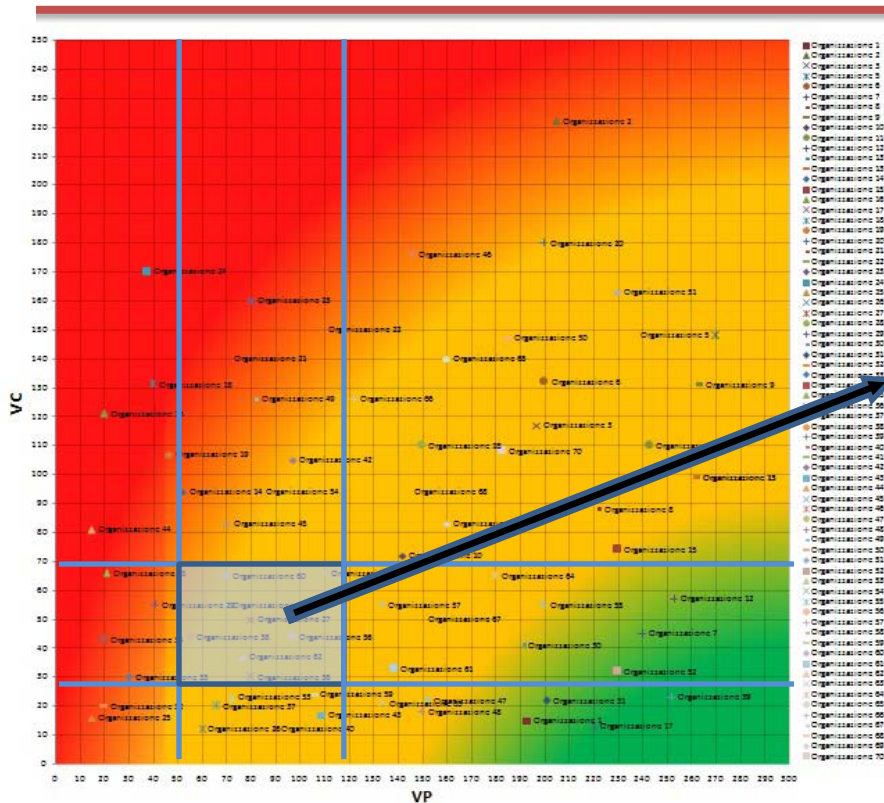
Diagramma di Sorveglianza con rappresentazione degli Indici di Sorveglianza Operatori COA



La posizione dell'indice di Sorveglianza all'interno del diagramma di Sorveglianza è determinante per stabilire la modulazione dell'intensità del PROGRAMMA di SORVEGLIANZA da adottare

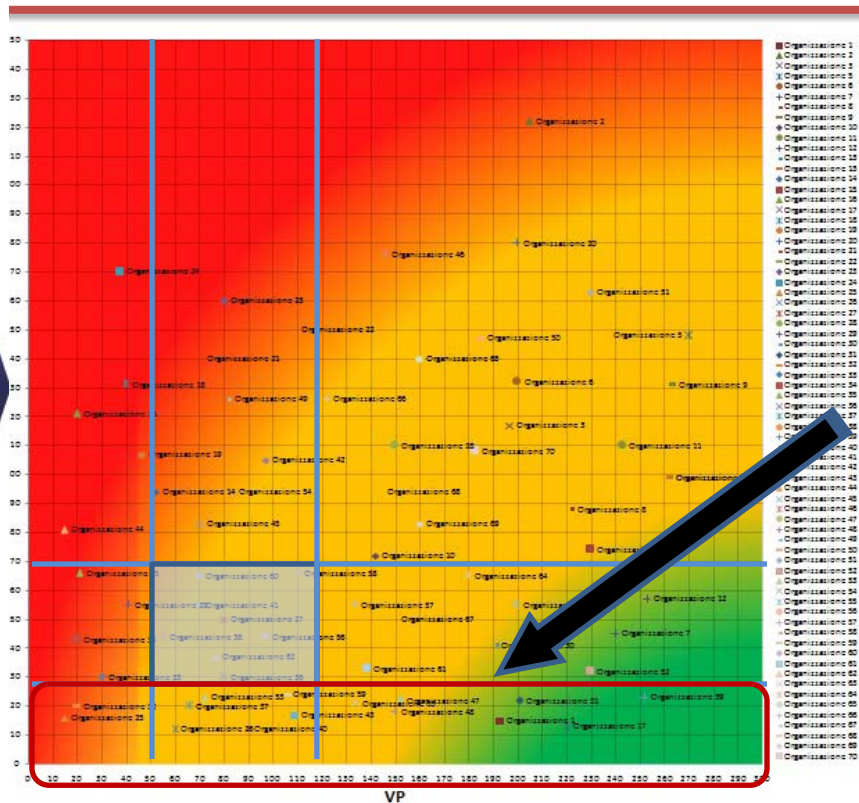


Sorveglianza: piano base e piano specifico



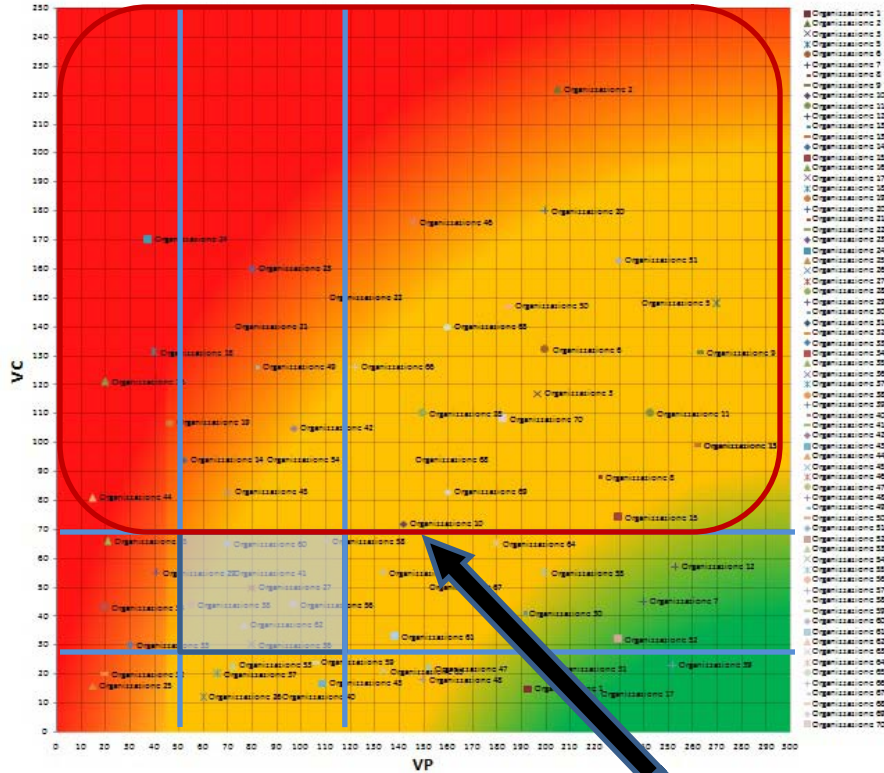
A tutte le organizzazioni.
A tutte le organizzazioni che ricadono in questa area centrale (**Area Basica**) dell'**Area Basica** sarà applicato un programma di sorveglianza superiore **Sorveglianza Basica (PSB)**, o inferiore rispetto al PSB, in base a dei criteri di certificazione nel PNS, prestabiliti in termini di giornate/uomo/ciclo,

Bassa Complessità



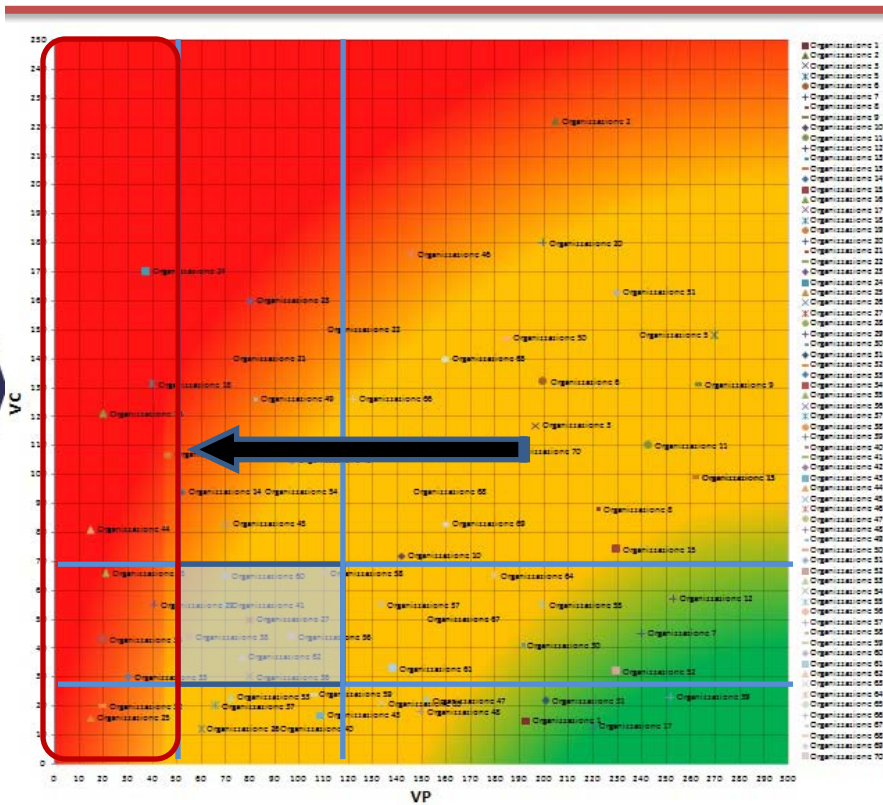
A tutte le organizzazioni che saranno al di sotto della prima riga orizzontale (VC basso) sarà applicato un piano di sorveglianza inferiore rispetto al PSB in base a dei criteri prestabiliti

Alta Complessità



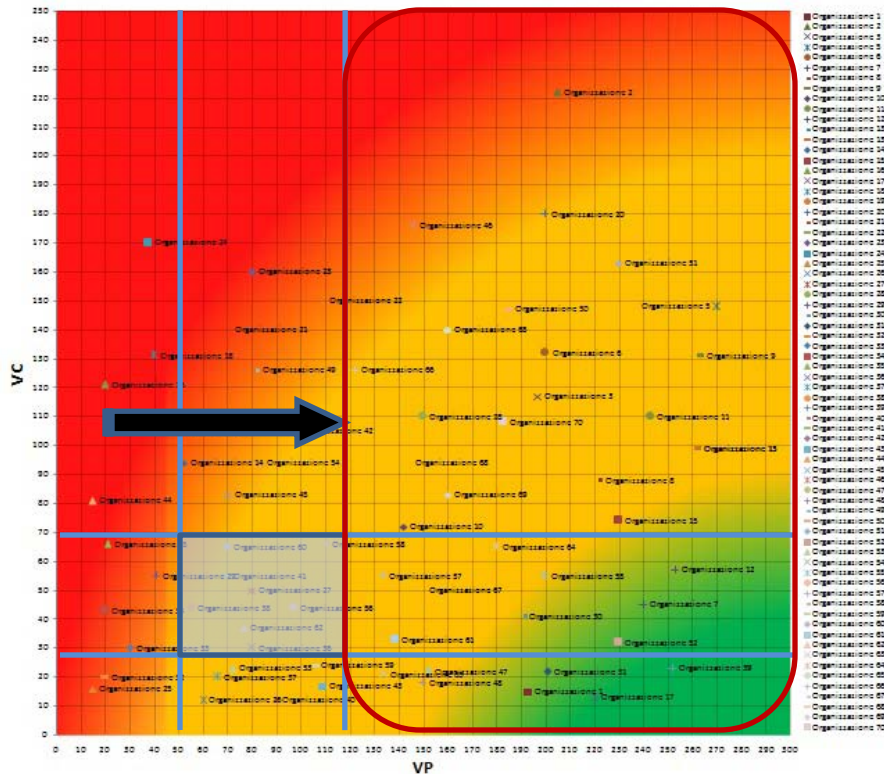
A tutte le organizzazioni che saranno al di sopra della seconda riga orizzontale (VC alto) sarà applicato un piano di sorveglianza superiore rispetto al PSB in base a dei criteri prestabiliti

Bassa Performance



A tutte le organizzazioni che saranno alla sinistra della prima riga verticale (VP basso=BAD PERFORMANCE) il ciclo di sorveglianza sarà ridotto (es. da 24 fino a 12 mesi per ditte COA), con focus sul sistema qualità e sulla gestione del rischio e contestuale richiesta all'organizzazione di azioni **"mitiganti"** tali da ricondurre l'organizzazione a livelli di "Performance" accettabili

Alta Performance



A tutte le organizzazioni che saranno alla destra della seconda riga verticale (VP alto=GOOD PERFORMANCE) sarà possibile estendere il ciclo di sorveglianza (es. da 24 a 36 mesi per ditte COA) e/o operare verifiche indirette (avvalendosi delle evidenze degli audit interni) su limitate aree.

Performance Based Oversight

Pregi del modello PNS PBO ENAC

1. Semplicità di uso
2. Immediata rappresentazione grafica
3. Controllo del trend di affidabilità delle organizzazioni certificate





GRAZIE



Roma, 6 ottobre 2016