

Incontro con gli Operatori del settore trasporto aereo

Roma, 16 ottobre 2017

LO SVILUPPO DEGLI AEROPORTI ITALIANI

VERSO IL GIRO DI BOA

Dott. Roberto Vergari
Direttore Centrale Vigilanza Tecnica

INTRODUZIONE



Con l'incremento del traffico passeggeri a livello nazionale e con il consolidamento della programmazione degli investimenti aeroportuali all'interno dei Contratti di Programma, si registra un deciso **cambio di rotta** nella gestione degli aeroporti della rete di trasporto aereo italiano

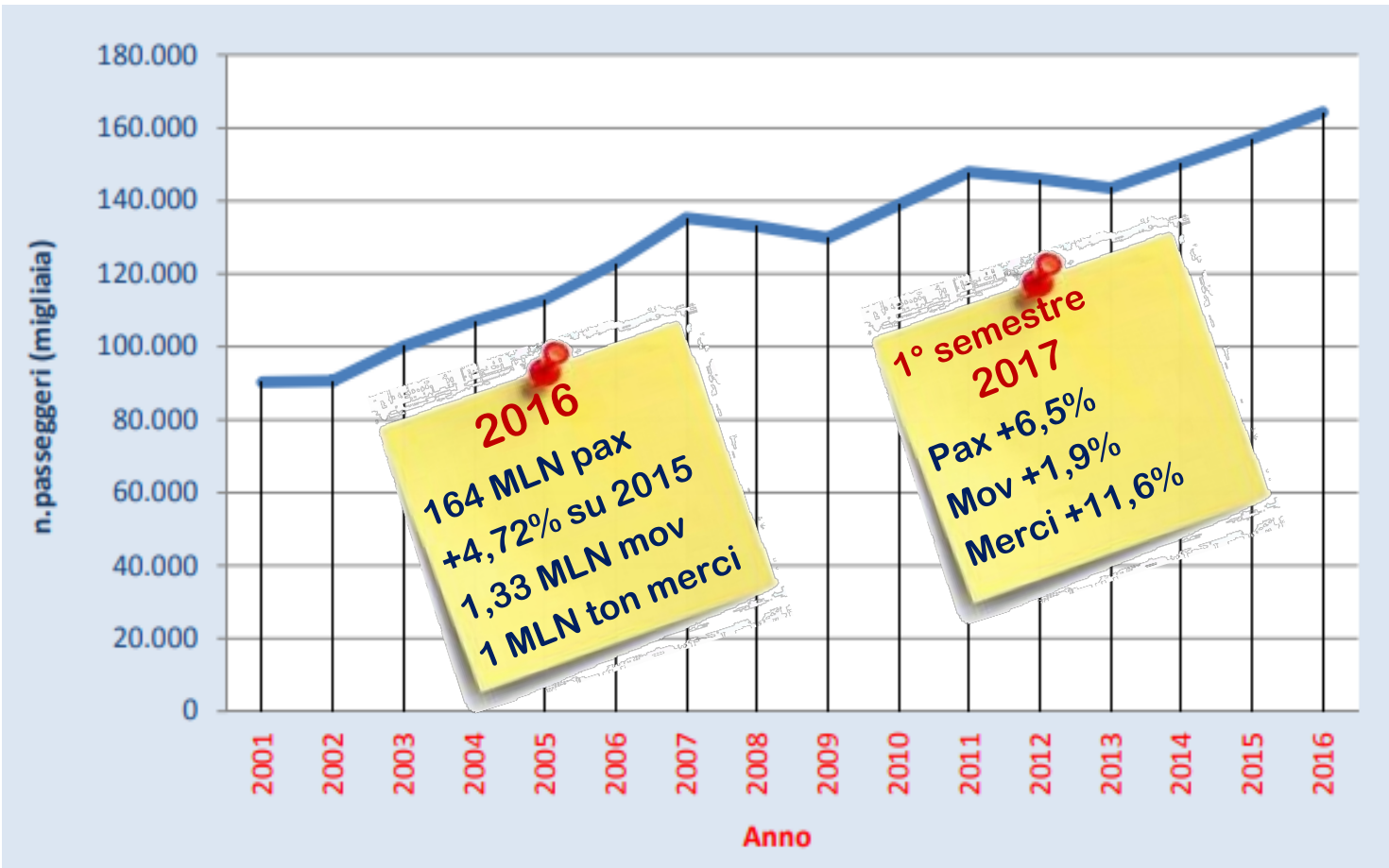
INTRODUZIONE



Un
cambio di rotta
riscontrabile

- nella rinnovata attenzione per la qualità architettonica e per il livello di servizio offerto ai passeggeri
- nel sostanziale allineamento tra quanto programmato nei Piani di Intervento e quanto in cantiere o realizzato

TREND DEL TRAFFICO PAX



+QUALITÀ ARCHITETTONICA

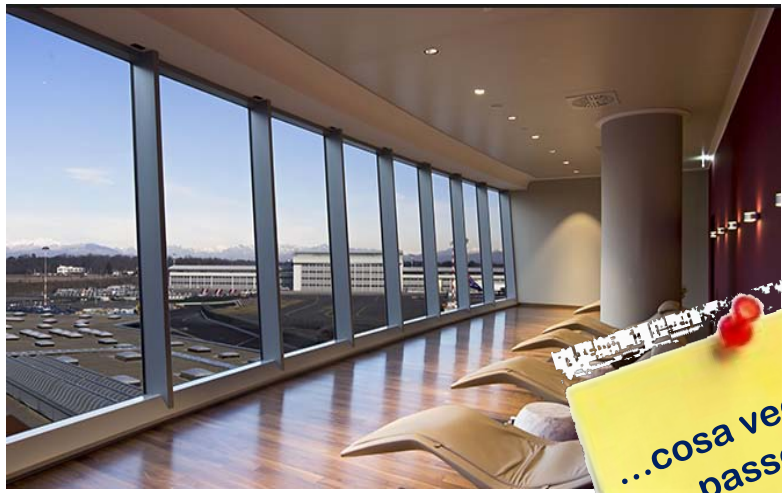


...cosa vedono i passeggeri

FCO



+QUALITÀ ARCHITETTONICA



...cosa vedono i passeggeri

MXP



+ QUALITÀ ARCHITETTONICA

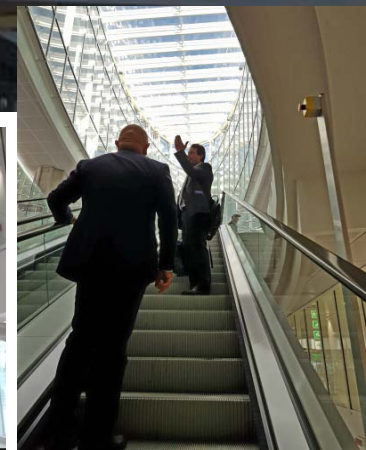
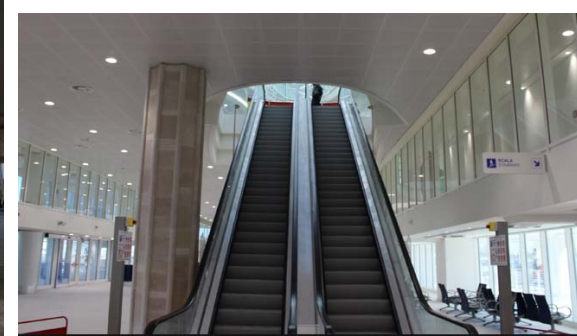


...cosa vedono i passeggeri

VCE



+QUALITÀ ARCHITETTONICA



+QUALITÀ ARCHITETTONICA



CdP IN DEROGA – PRIMO PERIODO



2012-2016

**A.d.R.
(FCO+CIA)**
PROGRAMMATO
924 MLN
REALIZZATO
1 MLD

2011-2016

**S.E.A.
(MXP+LIN)**
PROGRAMMATO
690 MLN
REALIZZATO
564 MLN

2012-2016

**S.A.V.E.
(VCE)**
PROGRAMMATO
228 MLN
REALIZZATO
292 MLN

CdP IN DEROGA – SECONDO PERIODO



AEROPORTO	PIANO QUINQUENNALE INVESTIMENTI DEL CdP	STATO DELL'ISTRUTTORIA	IMPORTO DEGLI INVESTIMENTI A CARICO DEL GESTORE (MILIONI €)	IMPORTO DEGLI INVESTIMENTI CON FINAZIAMENTO PUBBLICO (MILIONI €)	IMPORTO TOTALE INVESTIMENTI (MILIONI €)
Roma Fiumicino	2017 - 2021	Contratto di programma in deroga - emesso parere positivo sul secondo sottoperiodo 2017-2021	€1.754,1		€1.754,1
Roma Ciampino			€41,1		€41,1
Milano Linate	2016 - 2020	Contratto di programma in deroga - emesso parere positivo sul secondo sottoperiodo 2016-2020	€313,0		€313,0
Milano Malpensa			€266,0		€266,0
Venezia	2017 - 2021	Contratto di programma in deroga - emesso parere positivo sul secondo sottoperiodo 2017-2021	€533,5		€533,5
TOTALE			€2.907,6		€2.907,6

INVESTIMENTI - CdP ORDINARI



AEROPORTO	PIANO QUADRIENNALE DEGLI INTERVENTI	IMPORTO TOTALE INVESTIMENTI PER IL PERIODO REGOLATORIO	PREVISIONE 2016	SPESO 2016	PREVISIONE 2017	SPESO a giu 2017
Alghero Fertilia	2016 - 2019	€13,0	€10,0	€2,12	€2,81	€0,45
Ancona Falconara	2015 - 2018	€12,1	€5,5	€0,01	€2,81	€0,04
Bari Palese	2016 - 2019	€108,8	€63,2	€7,20	€23,63	€7,69
Brindisi Papola Casale						
Foggia						
Taranto						
Bergamo Orio al Serio	2017 - 2020	€77,8	€17,2	€14,47	€16,03	€7,19
Bologna Borgo Panigale	2016 - 2019	€112,4	€23,6	€16,30	€27,28	€7,14
Brescia Montichiari	2017 - 2020	€51,9	€0,5	€0,20	€1,48	€0,28
Cagliari Elmas	2016 - 2019	€50,5	€24,9	€4,62	€12,88	€3,23
Catania Fontanarossa	2017 - 2020	€95,2	€13,3	€4,23	€21,30	€8,27
Firenze Peretola	2015 - 2018	€104,4	€54,5	€5,77	€5,43	€4,68
Genova Sestri	2016 - 2019	€12,7	€2,8	€1,85	€2,30	€0,90
Lamezia Terme	2016 - 2019	€63,9	€7,6	€2,39	€16,50	€1,02

INVESTIMENTI - CdP ORDINARI



AEROPORTO	PIANO QUADRIENNALE DEGLI INTERVENTI	IMPORTO TOTALE INVESTIMENTI PER IL PERIODO REGOLATORIO	PREVISIONE 2016	SPESO 2016	PREVISIONE 2017	SPESO giu 2017 ^a
Napoli Capodichino	2016 - 2019	€44,3	€15,0	€14,98	€12,00	€7,56
Olbia Costa Smeralda	2015 - 2018	€95,5	€21,4	€4,00	€29,19	€1,80
Palermo Punta Raisi	2016 - 2019	€74,2	€21,6	€8,00	€22,80	€2,00
Pescara	2017 - 2020	€19,7	€12,0	€1,75	€7,73	€1,36
Pisa S. Giusto	2015 - 2018	€62,3	€21,2	€7,13	€10,45	€2,62
Torino Caselle	2016 - 2019	€25,3	€7,1	€4,90	€7,12	€2,68
Trapani Birgi	2016 - 2019	€20,5	€8,6	€0,89	€4,64	€0,15
Treviso	2016 - 2019	€11,7	€3,7	€0,63	€3,17	€1,10
Trieste R. dei Legionari	2016 - 2019	€38,9	€11,2	€6,26	€13,45	€3,80
Verona Villafranca	2016 - 2019	€65,0	€9,0	€5,80	€11,24	€1,13
TOTALE		€1.160,0	€353,9	€113,50	€ 254,24	€ 65,09

INVESTIMENTI, limiti e potenzialità



La porta di Milano

Il progetto di ristrutturazione del Terminal di Milano Linate è caratterizzato da una nuova soluzione distributiva degli spazi che deriva dall'esigenza di razionalizzare l'uso dei percorsi disponibili fornendo all'utenza:

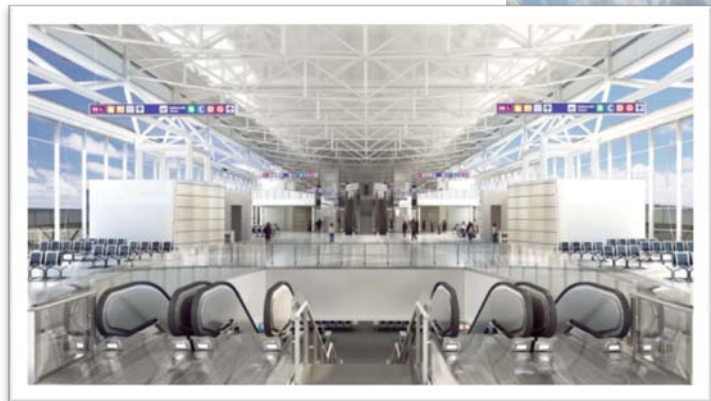
maggiore comfort

migliori standard operativi

elevati standard architettonici



FCO, Avancorpo T1 e Area di imbarco A



FCO 2030, limiti alla crescita



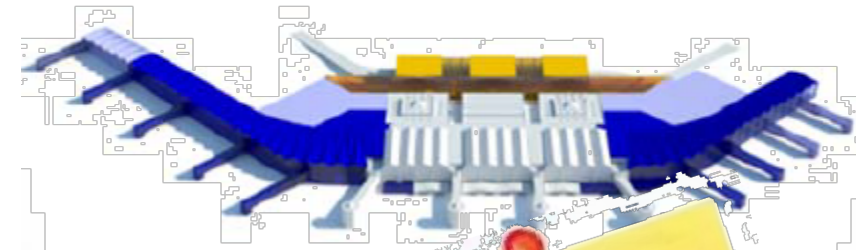
FASE
AL 2030



- Valutazione di Impatto Ambientale
- Procedura di riperimetrazione della Riserva



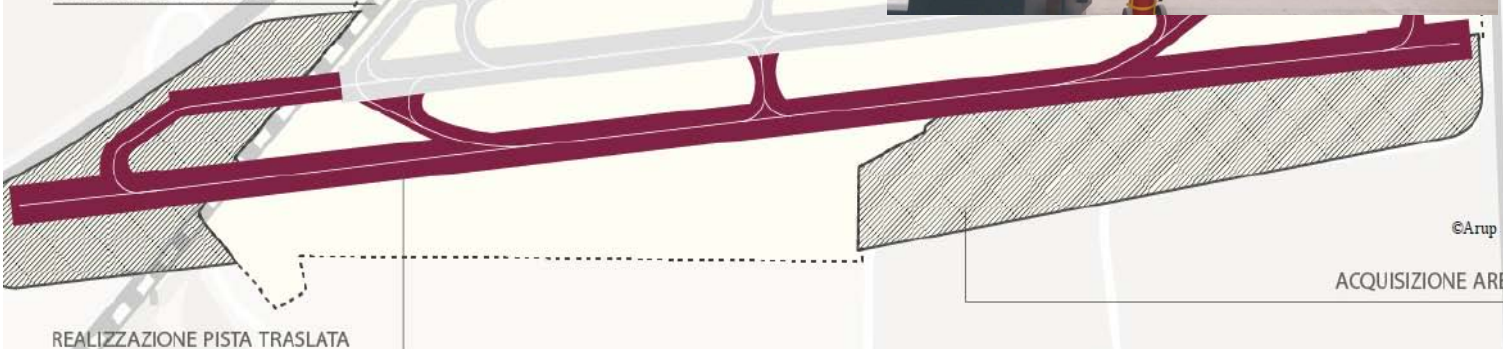
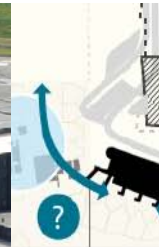
VCE 2021, capacità e fasi di lavoro



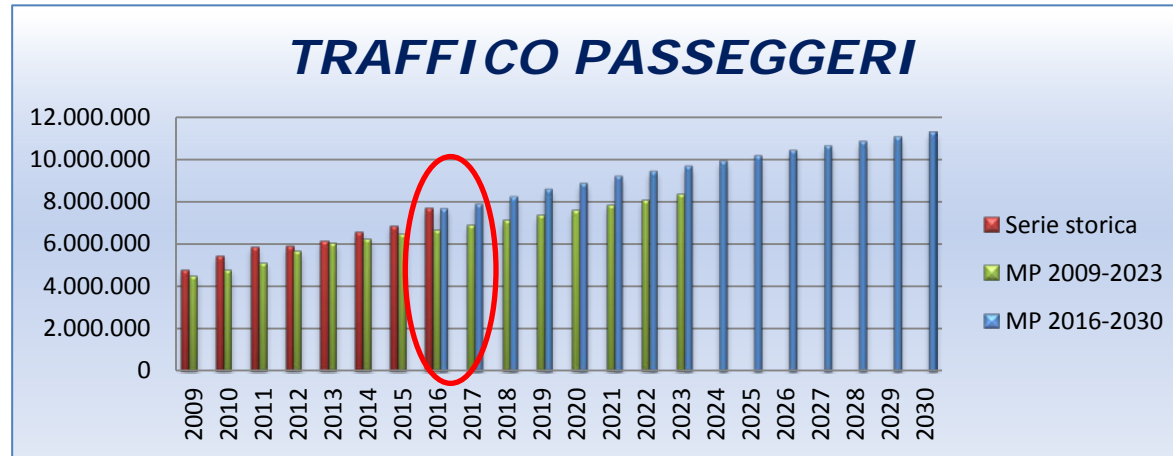
Lavori sulla pista di volo e ampliamento dell'aerostazione >>> necessaria di verificare i LoS nelle fasi

Aeroporto di Catania

- Traffico in crescita
- Sistema terminal in via di saturazione >>> Morandi
- Sviluppo delle infrastrutture air side che passa per l'interramento della linea ferroviaria >>> FS



Aeroporto di Bologna "Guglielmo Marconi"



L'incremento del traffico passeggeri che si è registrato negli ultimi anni sullo scalo di Bologna ha posto la necessità di revisionare il Master Plan 2009-2023 al fine assicurare adeguati livelli di capacità del sistema infrastrutturale in relazione ai nuovi livelli di traffico stimati.

Aeroporto di Bologna "Guglielmo Marconi"

Nel **2016** sono stati registrati circa **1 MILIONE** di passeggeri in più rispetto a quanto previsto nel MP 2009-2023.

+ 15 %



Si rende pertanto necessaria l'attuazione degli interventi previsti nel MP 2016-2030, al fine di evitare un decadimento del LoS



Aeroporto di Bologna "Guglielmo Marconi"



Il nuovo MP 2016-2030 prevede:

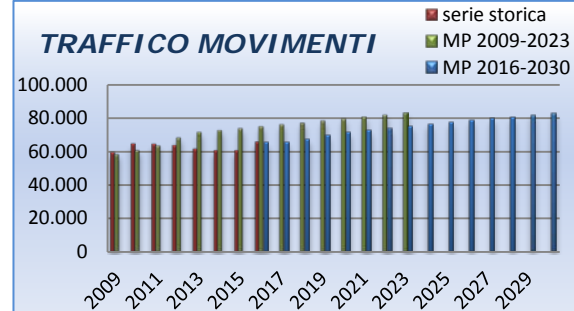
150 milioni € per il **Terminal**
(riconfigurazione ed
ampliamento)

50 milioni € per le
sistemazioni **land side**

96 milioni € per le
sistemazioni **air side**,
confermando gli
interventi previsti nel
precedente MP



TRAFFICO MOVIMENTI



>LOAD
FACTOR

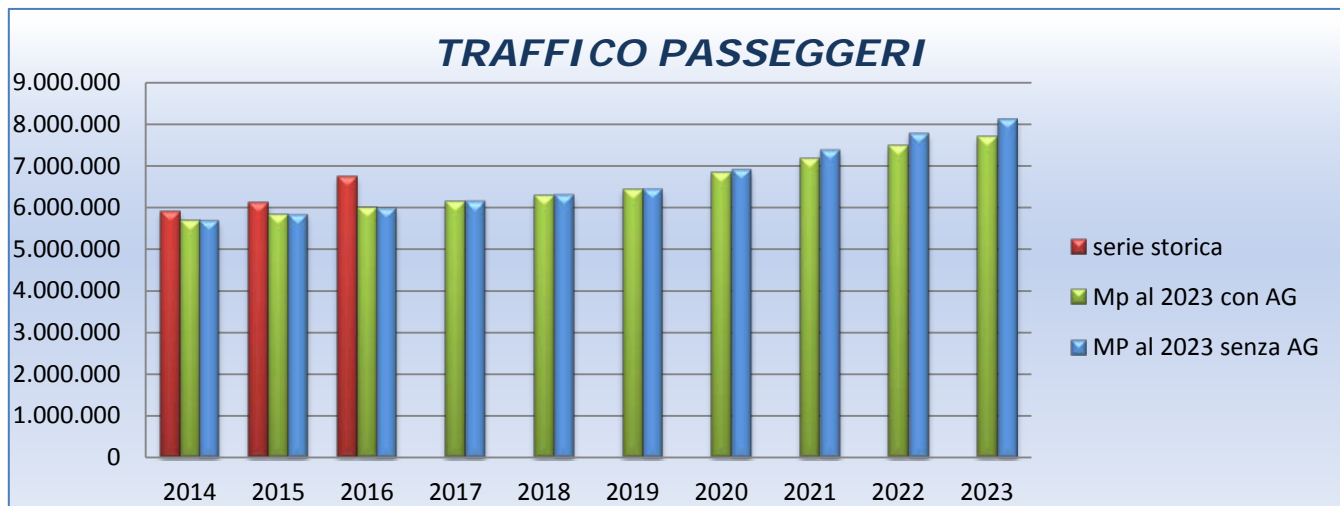
AEROMOBILI DI
DIMENSIONI >

Aeroporto di Napoli Capodichino

L'aeroporto di Napoli Capodichino è dotato di un Master Plan sviluppato all'orizzonte temporale del 2023 approvato tecnicamente dall'Ente.

Tale strumento di pianificazione prevede due scenari di traffico:

1. Delocalizzazione della componente di AG verso altro scalo campano con conseguente incremento della componente di AC
2. senza delocalizzazione della componente di AG



Aeroporto di Napoli Capodichino

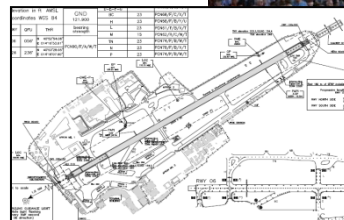
Sebbene lo scalo di Napoli sia perfettamente in linea con gli investimenti previsti dal Contratto di Programma

Una crescita del traffico (passeggeri/movimenti) superiore a quella prevista dallo strumento di pianificazione vigente, richiede una serie di verifiche relativamente a:

- *Mantenimento adeguati LoS* di



- *verifica livelli di capacità e operativi del sistema air side*



Esige possibilità di incrementare il sistema Air Side

- *Sostenibilità ambientale e territoriale*

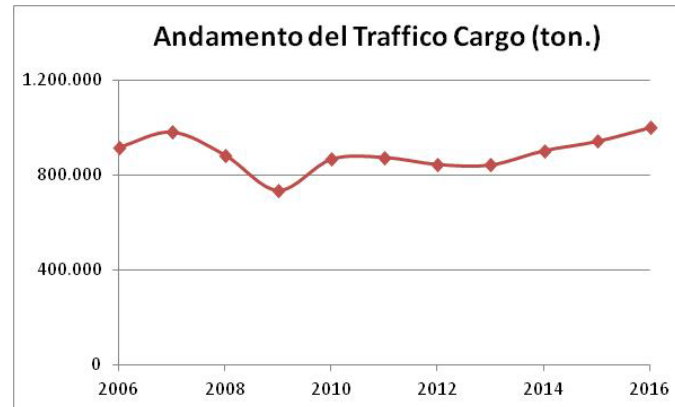


Aeroporto ubicato in un contesto DENSAMENTE URBANIZZATO



IL SETTORE CARGO

- Il cargo aereo è caratterizzato da un **elevato valore economico del volume dei beni trasportati**, decisamente maggiore rispetto alle altre modalità di trasporto
- Secondo i dati di *ACI Europe* **l'Italia è il sesto Paese** per volume di merci trasportate, manifestando un gap rispetto ai principali Paesi europei
- Nel **2016** in Italia il traffico cargo ha raggiunto il volume di **1,0 milioni** di tonnellate con una crescita del 6% rispetto al precedente anno.



IL SETTORE CARGO

- Il traffico è concentrato per l'80% su tre aeroporti: Malpensa (550 ton), Fiumicino (160 ton) e Bergamo (115 ton)
- I primi due aeroporti europei **Parigi e Francoforte** movimentano circa **2 milioni di tonnellate ciascuno**.
- **Malpensa e Fiumicino** sono posizionati rispettivamente al **9°** ed al **19° posto della classifica europea** degli scali per volume di merce trasportata
- Necessità di migliorare e potenziare il settore cargo a livello nazionale
- Gli investimenti previsti nei Contratti di Programma (ordinari ed in deroga) ammontano a circa 150 milioni di euro, rispetto agli oltre 4 miliardi complessivi. La realizzazione di tali investimenti è prevista in autofinanziamento da parte delle società di gestione.
- Vanno inoltre considerati gli investimenti realizzati direttamente dai corrieri



IL SETTORE CARGO

- Attivazione di un **Gruppo di Lavoro** *ad hoc* da parte del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, costituito da ENAC, Assaeroporti e dai principali stakeholder del settore.
- Predisposizione di un **Position Paper** per la definizione dello stato dell'arte, delle criticità del settore con proposta di linee di azione finalizzate al potenziamento del segmento di trasporto del cargo aereo.
- Necessità di individuare le priorità di investimento sia sugli aeroporti che sulle infrastrutture finalizzate al miglioramento **dell'intermodalità ed al potenziamento delle reti logistiche**.



LA CONVERSIONE DELLA CERTIFICAZIONE – Reg. EU 139/2014



Certificato convertito	Da convertire Entro il 31/10/2017	Da convertire Entro il 31/12/2017	Deroghe
Bari	Bolzano	Ancona	Reggio Calabria**
Bergamo	Brescia	Cuneo	Pantelleria**
Bologna	Brindisi	Lamezia Terme	
Cagliari	Catania	Lampedusa	
Milano Linate	Comiso	Perugia	
Milano Malpensa	Firenze	Pisa	
Napoli	Genova	Rimini	
Roma Ciampino	Olbia	Trapani	
Roma Fiumicino	Parma		
Torino	Pescara		
Treviso	Taranto		
Venezia	Trieste		
Verona			
Alghero			
Palermo*			

* In fase di rilascio

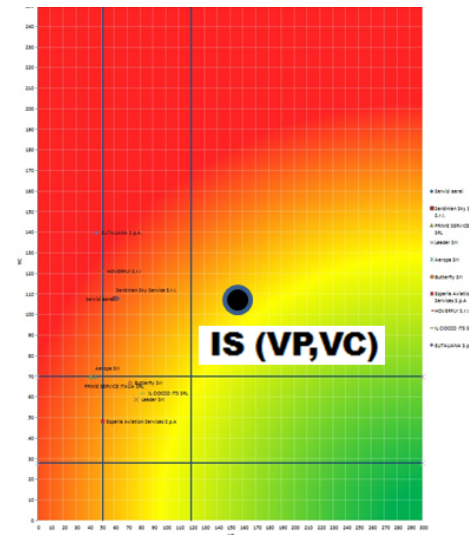
** L'aeroporto di Reggio Calabria è stato interessato da un cambio di gestione dopo un periodo di chiusura a seguito di fallimento del precedente gestore (per questo aeroporto si è proceduto con il rilascio di una nuova certificazione ai sensi RCEA).

Performance Based Oversight

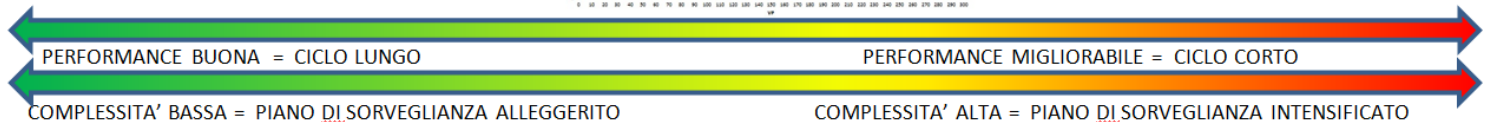
- La sorveglianza dell'ENAC è basata sulla valutazione di indicatori di COMPLESSITA' e di PERFORMANCE la combinazione dei quali è rappresentata da un punto nel piano cartesiano detto INDICE DI SORVEGLIANZA (IS)



Diagramma di Sorveglianza con rappresentazione dell'Indice di Sorveglianza



La posizione dell'IS all'interno del diagramma è importante per la modulazione dell'intensità del PROGRAMMA di SORVEGLIANZA da adottare



Licenze

ADR	16	Aerodrome (139/2014)
ANSP	7	Air Navigation Service Providers
ATCTO	2	Air Traffic Controller Training Org
FISO	3	Flight Information School
FPDO	2	Flight Procedure Design School
AMO 145	131	Maintenance CAT
FAA	25	riconoscimenti USA AMO 145
TCCA	18	riconoscimenti Canada AMO 145
AMO MF	37	Altri manutentori
AMTO 147	14	Maintenance Training School
ATO	87	Training Flying School
CAMO	123	Continuing Airworthiness Org
POA	51	Production Org
AOC	57	Air Operators
DEC	65	Declartion
NCC	12	Privati con aeromobili Complessi
SPO	55	Lavoro Aereo (SPecialized Operatopns)
SPOHR	28	Lavoro aereo ad Alto Rischio

Revoche

CAMO	2
AMO	2
IT.MF	1
COLA	3
IT.145	2
COA	1
CVRP	2
ATO	1

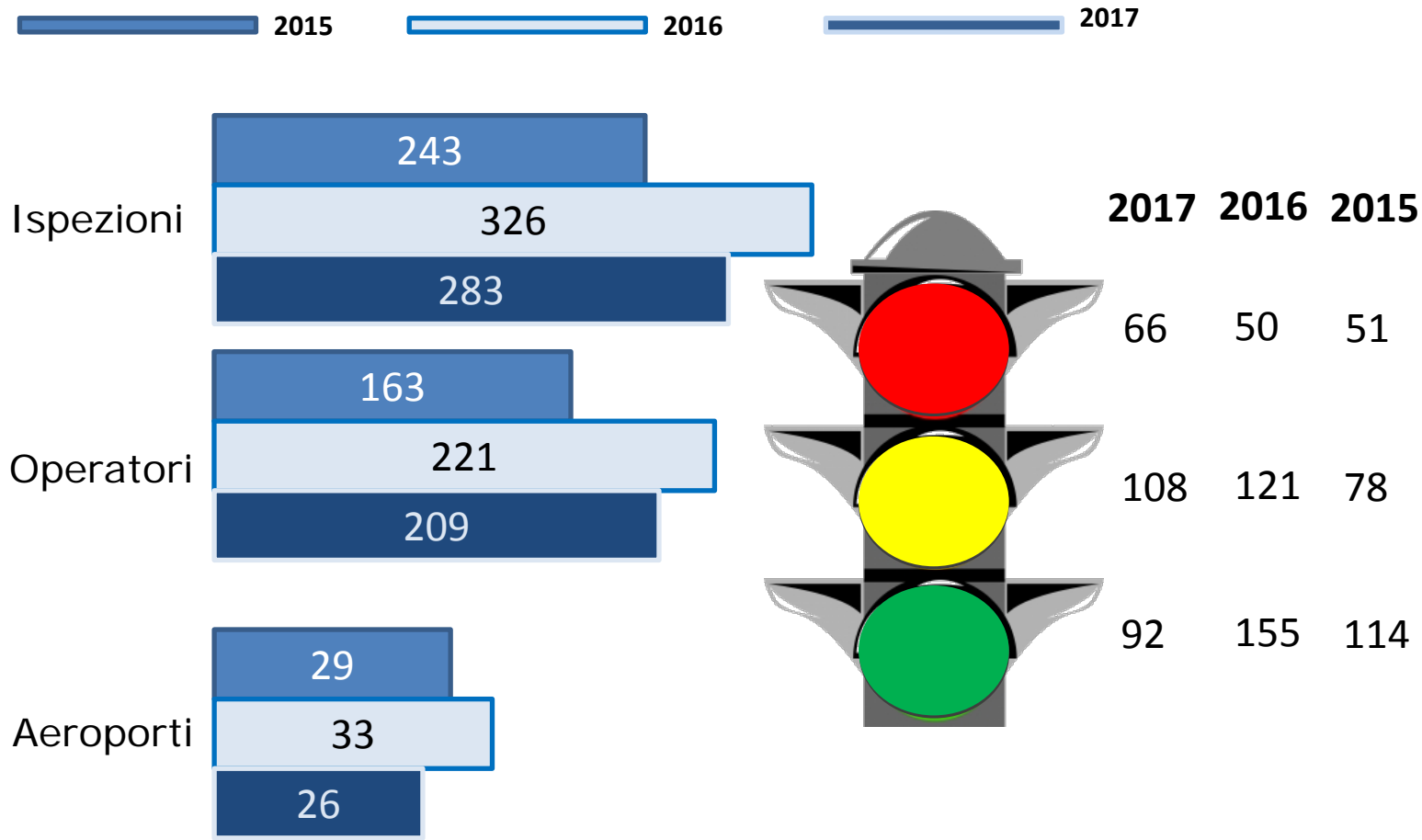


Sorveglianza sugli operatori stranieri



- ENAC continua nella sua attività di monitoraggio degli operatori stranieri attraverso le ispezioni del Programma SAFA
- In aggiunta è stata aumentata l'attenzione su alcuni operatori stabiliti in Italia che effettuano traffico rilevante nel nostro paese (Ryanair, EasyJet, Vueling, Volotea, Blue Air).
- 4 ispezioni congiunte con le Autorità Competenti sono state già condotte nel 2017 alle basi italiane e sono in programma incontri con le Autorità di Romania e Gran Bretagna per la definizione di accordi sulla Cooperative Oversight.
- Sono stati rilasciati 7 pareri, alle rispettive Autorità competenti, per operatori stranieri che intendono lavorare in Italia con elicotteri.

Ispezioni di rampa (1 giu – 25 sett)



Analisi Inconvenienti



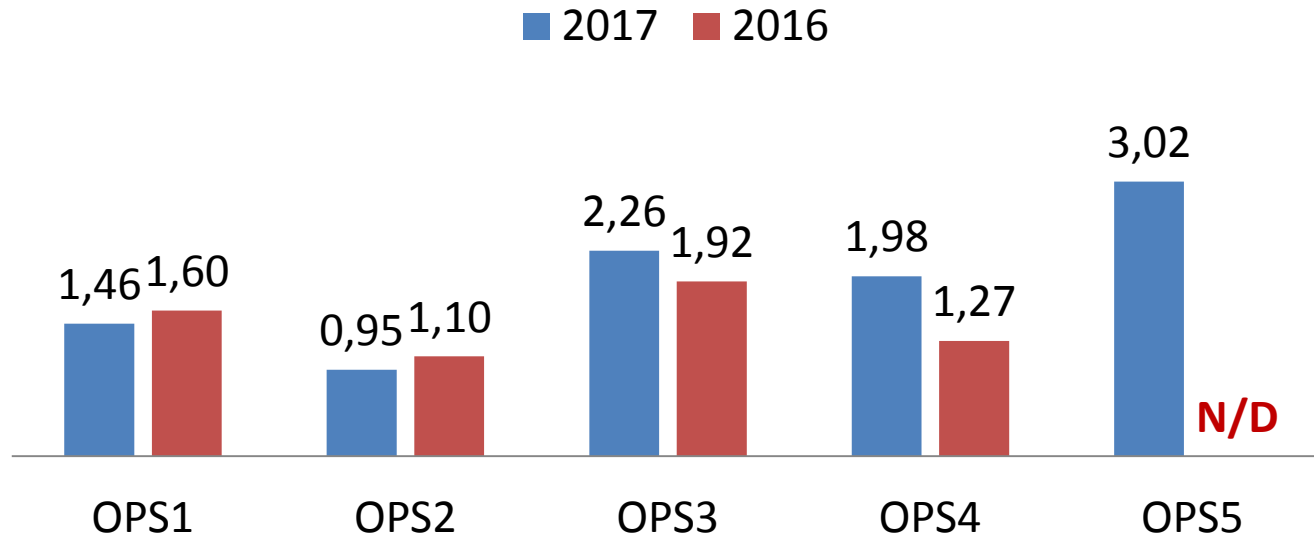
- Vengono monitorati gli inconvenienti segnalati ad ENAC che coinvolgono le Compagnie di Trasporto citate.
- L'analisi è condotta sui report del sistema eE_MOR dopo un attento lavoro di verifica che esclude tutti gli eventi che non siano attribuibili all'Operatore (bird strike, raggi laser, droni, meteo, malori dei pax, comportamenti errati di operatori a terra, errori dei controllori di volo, etc.)
- Gli eventi di maggiore impatto sulla sicurezza, o per i quali non sono disponibili informazioni complete, vengono periodicamente comunicati alle Autorità Competenti per maggiori informazioni ed analisi.
- *Nota: il lavoro di verifica nel 2016 è stato effettuato con criteri diversi che includevano un maggior numero di eventi nel computo complessivo*

Analisi Inconvenienti

Periodo analizzato: 1/6 – 25/9 = 116 giorni

inconvenienti = 143

Inconvenienti per 1000 atterraggi



Analisi Inconvenienti

Inconvenienti comunicati alle Autorità Competenti

	INCONVENIENTI TOTALI	NATURA OPERATIVA	NATURA TECNICA	% SU TOT
RYANAIR	150	9	22	21%
VUELING	38	13	12	66%
VOLOTEA	30	5	10	50%



Regolarità

- ENAC è in grado di analizzare macrodati che forniscono indicazioni sulla regolarità delle operazioni di tutti gli operatori che volano IFR.

Esempio - Operatore Vueling

Confronto attività dei mesi di luglio 2015 e 2016

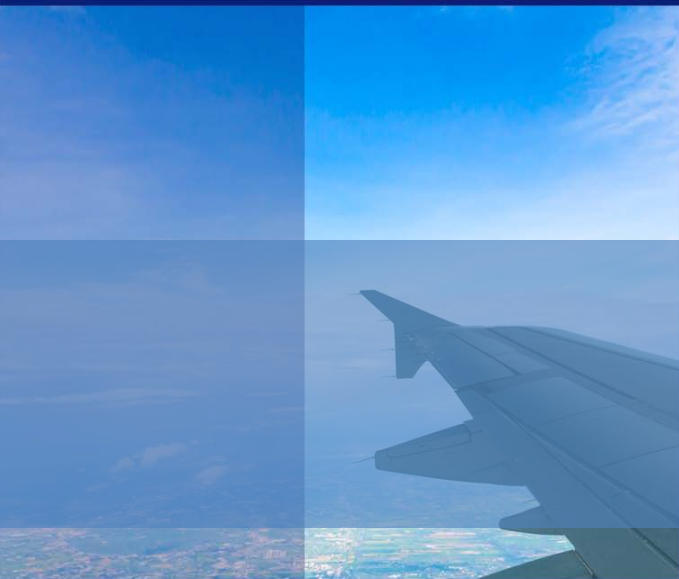
Numero dei piani di volo cancellati in partenza da aeroporti italiani

(piani cancellati 2015 = 1.5%
Piani cancellati 2016 = 2.0%)

Aeroporti	2015	2016
LIBD	1	2
LICC	3	1
LICJ	5	1
LIEO	1	0
LIEE	0	1
LIMC	5	5
LIMF	2	0
LIMJ	1	0
LIPE	0	2
LIPZ	1	5
LIRA	30	n/a
LIRF	36	8
LIRQ	19	5

Fonte dati: Eurocontrol





**Grazie per
l'attenzione**



Dott. Roberto Vergari
Direttore Centrale Vigilanza Tecnica