

## Follow-up Action on Occurrence Report

FACTOR n. 07/2006 Rev.0

Data : 25 Luglio 2006

Operatore: Privato

Data dell'evento : 19.5.2004

Località : Aviosuperficie di Sutri (Viterbo)

Aeromobile : Tecnam P92 2000 RG Marche I - DDAC

Descrizione evento: L'evento non è stato notificato ad ANSV in quanto l'esercente non ha provveduto a dare comunicazione dell'accaduto alla Direzione Aeroportuale competente per territorio.

Relazione ANSV: L'Agenzia Nazionale Sicurezza Volo, nell'ambito dell'inchiesta tecnica sull'inconveniente grave occorso allo stesso velivolo il 7.2.05 e tuttora in corso, è venuta a conoscenza dell'evento precedente e con nota prot. 246/INV/43/5/05 in data 28.2.05 ha emanato la seguente raccomandazione di sicurezza .

Raccomandazione N° : ANSV-1/43-05/1/I/05

**Testo** : si raccomanda all'ENAC di informare adeguatamente le proprie strutture periferiche relativamente agli obblighi di comunicazione di incidente/inconveniente grave previsti dal decreto legislativo n. 66/1999, nonché di dare puntuale applicazione a quanto previsto dagli artt. 1,2,3 del protocollo di intesa ENAC/ANSV e dalla procedura operativa ENAC ASV-05. L'assenza di notifica diretta dell'evento alla DCA competente non esime l'ENAC dall'obbligo di dare notizia dell'evento stesso all'ANSV, anche in occasione della sospensione/ripristino della navigabilità.

**Posizione dell' ENAC** : ENAC recepisce la raccomandazione nei seguenti termini .

Con nota prot. 05-01071/DG del 5.4.05 ENAC ha replicato all'Agenzia che *“tutti i Direttori di Aeroporto, cui ai sensi degli art. 828 e 829 del Codice della Navigazione è fatto obbligo di comunicare gli eventi, sono già adeguatamente sensibilizzati in materia e di regola trasmettono le notifiche degli stessi sia con il sistema informatico alce che per fax , non appena ne vengano a conoscenza .*

Questa pubblicazione costituisce la risposta ENAC iniziale ad ogni Raccomandazione di sicurezza fatta dall'Agenzia Nazionale Sicurezza Volo. Lo status “APERTO” o “CHIUSO” indica il completamento o meno di tutte le azioni ritenute necessarie dall'ENAC in risposta alla Raccomandazione.

*Viene data così piena e tempestiva attuazione a quanto richiesto dal protocollo d'intesa ; peraltro non si ha notizia di mancate comunicazioni .*

*Giova ricordare che la raccomandazione di che trattasi origina da un singolo caso che riguarda un operatore privato il cui velivolo si è incidentato su un'aviosuperficie e che non ha effettuato alcuna notifica alla DCA nel cui territorio di giurisdizione si è verificato il sinistro .*

*Pare opportuno osservare che mentre sugli aeroporti il presidio dell'ENAC è assicurato e pertanto, per gli eventi che si verificano in ambito aeroportuale l'informazione è facilmente acquisibile , laddove invece il sinistro si verifichi sul territorio e l' Operatore non provveda alla relativa notifica, com' è stato il caso in parola , l'informazione può meglio e con maggiore tempestività essere ottenuta tramite le segnalazioni delle autorità di pubblica sicurezza che sono, pure esse, tenute agli obblighi di comunicazione di cui agli artt. 828 e 829 del Codice della Navigazione sopra richiamati.*

*Per quanto riguarda la Procedura Operativa ASV-05, che viene impropriamente citata nel testo della raccomandazione , trattandosi di procedura interna dell'ENAC intesa a regolare la gestione e le forme di intervento delle strutture dell'Ente in caso di incidenti ed inconvenienti gravi , essa prevede che le medesime strutture trasmettano i propri rapporti , denominati rapporti ECCAIRS , entro trenta giorni dall'accaduto .*

*L'invio all'Agenzia della comunicazione di evento aeronautico da parte di strutture ENAC diverse dalle DCA non assicurerebbe pertanto la tempestività dell'informazione , che giustamente codesta ANSV ritiene fondamentale al fine di preservare lo stato dei luoghi e delle cose .*

*Comunque,se alla luce di tali considerazioni codesta ANSV vorrà reiterare la raccomandazione di sicurezza, l'ENAC si adopererà per fornire la notizia dell'evento anche in caso di sospensione/revoca dei certificati di navigabilità per incidente .”*

ANSV ha risposto alla suddetta nota reiterando in sostanza il contenuto della medesima.  
Allo scopo di migliorare il sistema di notifica nei casi individuati dalla raccomandazione l'Ente ha sensibilizzato le proprie strutture periferiche alla verifica dell'avvenuta notifica all'Agenzia nei casi in cui venga effettuata una visita tecnica per sospensione o ripristino dell'aeronavigabilità di un aeromobile. Qualora il riscontro sia negativo la struttura provvederà direttamente a comunicare l'evento all'Agenzia.

Status ENAC : Chiuso