

	[DENOMINAZIONE ED INDIRIZZO DELL'IMPRESA APPROVATA]
	Rapporto di Qualificazione per: Quality Manager Parte CAO.A.100 – Persona responsabile dell'Organisational Review

Nome e Cognome:	
Luogo e data di nascita:	
Impresa:	
Ruolo	

Il presente rapporto ha lo scopo di verificare tutte le pertinenti evidenze relative alla qualificazione della persona proposta per il ruolo sopra riportato in accordo al regolamento (UE) n. 1321/2014 e successive modificazioni

I criteri di qualificazione sono quelli stabiliti dal Regolamento (UE) n. 1321/2014 e nelle relative AMC, come revisionati, nonché quelli specifici indicati dall'ENAC laddove la normativa rimanda a criteri accettabili per l'Autorità competente.

Ogni elemento della qualificazione deve essere supportato da evidenza documentale allo scopo di permettere all'impresa in primo luogo di determinare ed all'ENAC di verificare se la persona ha titolo ad essere accettata per la posizione proposta. Le dichiarazioni rilasciate dal candidato da sole, ad esempio per mezzo di un CV, non sono in genere accettabili.

Numerare gli allegati consecutivamente e inserire il numero di allegato nella colonna a destra. Indicare "N/A" se un requisito specifico non è applicabile e indicare le ragioni per ciascuna indicazione "N/A" alla fine del modulo.

Elencare tutti gli allegati forniti nella tabella alla fine del modulo e fornire una breve descrizione del documento.

Completare per le parti applicabili in relazione al tipo di impiego o tipologia di aeromobili per il quale il candidato è proposto, firmare il modulo e spedire unitamente agli allegati alla Direzione competente dell'ENAC.

Criteri di qualificazione Quality Manager (vedere note esplicative)		Allegati	Riservato ENAC
CAO.A.100(a) To ensure that the CAO continues to meet the requirements of this Annex, this organisation shall establish a quality system and designate a quality manager.			
CAO.A.35(b) The accountable manager shall nominate a person or group of persons who shall be responsible for ensuring that the CAO is always in compliance with the requirements of this Annex. Those person(s) shall ultimately be responsible to the accountable manager.			
CAO.A.35(c) All persons referred to in point (b) shall have the relevant knowledge, background and experience related to continuing airworthiness management or maintenance, as appropriate for their functions.			
AMC1 CAO.A.035(c) Persons or group of persons nominated in accordance with point CAO.A.035(b) should have:			
1	practical experience and expertise in the application of aviation safety standards and safe operating practices; (see Notes)		
2	a comprehensive knowledge of:		
	(a) Part-M, Part-ML and any associated requirements and procedures (see Notes);		
	(b) the CAE;		
3	5 years aviation experience of which at least 2 years should be from the aeronautical industry in an appropriate position (see Notes);		
4	knowledge of a relevant sample of the type(s) of aircraft or components that are within the scope of work. This knowledge may be demonstrated by documented evidence or by an assessment performed by the competent authority. Training courses, when used as documented evidence, should be as a minimum at a level equivalent to Part-66 Appendix III Level 1 General Familiarisation, and could be provided by a Part-147 organisation, by the manufacturer or by any other organisation accepted by the competent authority; and. (see Notes).		
5	knowledge of (see Notes):		
	(a) maintenance standards (including human factor principles); and		
	(b) quality system (or organisational review).		

Criteri di qualificazione per persona responsabile delle <u>organisational reviews</u> (vedere note esplicative)		Allegati	Riservato ENAC
CAO.A.100(f) In the case of a small CAO, the quality system may be replaced by regular organisational reviews, subject to the approval of the competent authority. In that case, the CAO shall not contract continuing airworthiness management tasks to other parties (except tasks mentioned in point (d) of AMC1 CAO.A.100(f)).			
Appendix II to AMC1 CAO.A.100(f) point b: Identification and qualification criteria for the person(s) responsible for performing the organisational reviews: These persons should have			
6	a thorough knowledge of the regulations (see notes) and		
7	a thorough knowledge of the combined airworthiness organisation (CAO) procedures (see Notes)		
8	knowledge of audits, acquired through training or through experience (preferably as an auditor, but also possibly because they actively participated in several audits conducted by the competent authority) (see notes)		

Note (il riferimento riportato nella colonna a sinistra indica il criterio richiamato nella precedente tabella)

È richiesto che il candidato dimostri la conoscenza della lingua usata nell'impresa e delle lingue nelle quali sono redatte le documentazioni dei TCH/STCH, le procedure aziendali e la regolamentazione applicabile

Per le Responsible Persons che svolgono più funzioni (meccanico, supervisore, controllore Certifying Staff), si applicano anche i criteri relativi a tali funzioni.

[DENOMINAZIONE ED INDIRIZZO DELL'IMPRESA APPROVATA]	
Rapporto di Qualificazione per:	
Quality Manager Parte CAO.A.100 – Persona responsabile dell'Organisational Review	
1 e 3	<p><i>practical experience and expertise in the application of aviation safety standards and safe maintenance practices può intendersi come un'appropriata combinazione di esperienza lavorativa in attività correlate alla gestione della navigabilità continua (ingegneria), e/o alla manutenzione (ad es. nella assicurazione qualità-settore aeronavigabilità, ovvero nei settori di ingegneria di produzione/planning di impresa di manutenzione, ecc.), e/o di sorveglianza di tali compiti, della pertinente classe di aeromobili di cui almeno una parte sia nel coordinamento/direzione di settori organizzativi di imprese del pertinente settore operativo, di dimensioni e scala delle operazioni comparabili. Questa esperienza può essere stata accumulata a tempo pieno o part-time, sia come professionista o su base volontaria</i></p> <p><i>Nel computo dei "5 years aviation experience" può essere proposta ad ENAC l'eventuale esperienza pratica acquisita durante il conseguimento del titolo di un titolo di studio di ramo appropriato di ordine superiore (ad es. nel caso di Perito Aeronautico, di Laurea in Ingegneria di ramo appropriato). Con il possesso di un tale titolo, l'esperienza può essere ridotta di due anni fermo restando comunque la necessità di tre anni di esperienza pratica.</i></p>
2	<p><i>Negli "and any associated requirements" alla parte M ed ML si debbono intendere ad es. la conoscenza, per le parti applicabili in relazione all'aeromobile e i componenti in abilitazione, dei Regolamenti UE n° 1321/2014, UE n° 748/2012, UE n° 2018/1139, Regolamento Tecnico ENAC ed altri pertinenti Regolamenti ENAC, relative AMC e Circolari, unitamente ad ogni futura altra regolamentazione applicabile emessa dalla Commissione Europea e dall'EASA.</i></p> <p><i>In relazione alla tipologia di operazioni in cui sono impiegati gli aeromobili gestiti, una General familiarisation sulle applicabili parti del regolamento (UE) n. 965/2012, del regolamento (UE) n. 1178/2011 (solo attività aeroscolastiche), del regolamento (UE) n. 2018/395 e del regolamento (UE) n. 2018/1976.</i></p> <p><i>In "...any associated procedure" si deve intendere anche la conoscenza delle procedure di interfaccia con i proprietari / operatori sotto contratto.</i></p> <p><i>È richiesto che il candidato dimostri la conoscenza della lingua usata nell'impresa e delle lingue nelle quali sono redatte le documentazioni dei TCH/STCH, le procedure aziendali e la regolamentazione applicabile</i></p>
4	<p><i>In termini pratici, per "relevant sample" questo tipicamente dovrebbe, come minimo, coprire almeno un corso per tipo di aeromobile per ciascuna sottocategoria (ad es. dirigibili, elicottero a pistoni, elicottero a turbina, velivoli a pistoni, velivoli a turbina come appropriato), includendo ciascun tipo di sistema di propulsione a turbina (turbofan, turboprop), tenendo conto della complessità tecnologica costruttiva dell'aeromobile (tipo tradizionale, strutture primarie in composito, ecc.), e della massima capacità passeggeri certificata. Nel caso di palloni e aeromobili con MTOM inferiore o uguale a 2730Kg non impiegati in attività di trasporto aereo commerciale, questa conoscenza può essere acquisita anche attraverso esperienza lavorativa.</i></p>
4	<p><i>Un'organizzazione che fornisce un corso sul tipo di aeromobile è considerata accettabile da ENAC quando viene dimostrato ad ENAC che l'impresa è in grado di somministrare il corso di addestramento sul tipo di aeromobile a Livello 1 General Familiarisation (rif. lettera 0011538/DIRGEN/TMP del 19 Feb. 2009) predisposto in accordo a</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• la circolare NAV 56 (o altre disposizioni al riguardo pubblicate da ENAC) per gli aspetti didattici e gestionali del corso (strutture, ausili didattici, qualificazione degli istruttori e degli esaminatori, ecc.);</i> <i>• l'Appendice III alla Parte 66 Level 1 General Familiarisation per la definizione dei contenuti (programmi), dei livelli degli argomenti didattici da trattare e delle modalità di esame.</i>
5	<p><i>Per knowledge of maintenance standards si devono intendere ad es. l'addestramento iniziale e ricorrente di familiarizzazione in merito alle pratiche standard in manutenzione, ai principi di human factor, alla gestione di un magazzino aeronautico, delle attrezzature di controllo e della loro calibrazione e taratura, quando applicabile le normative per la qualificazione dei processi speciali in abilitazione (ad es. EN-4179, AWS D17.1/D17.1M, ecc.).</i></p> <p><i>La rispondenza al requisito knowledge of quality systems deve essere dimostrata anche tramite corsi audit secondo ISO 19011</i></p>
6	<p><i>Conoscenza, per le parti applicabili in relazione all'aeromobile, del regolamento (UE) n. 965/2012 (operazioni di volo commerciali diverse da Trasporto Aereo Commerciale (CAT) per le quali è richiesto il possesso di una Licenza secondo Reg. (CE) 1008/2008, e operazioni non commerciali, in accordo ai termini di implementazione decisi da ENAC), del regolamento (UE) n. 1178/2011 (solo attività aeroscolastiche), del regolamento (UE) n. 2018/395 del regolamento (UE) n. 2018/1976, dei Regolamenti (UE) n. 1321/2014, (UE) n. 748/2012, EC n° 216/2008, Regolamento Tecnico ENAC ed altri pertinenti Regolamenti ENAC, relative AMC e Circolari.</i></p> <p>Nota: <i>Questo in futuro si dovrà intendere esteso a qualsiasi altra regolamentazione emessa dalla Commissione Europea e dall'EASA, come applicabile.</i></p>
7	<p><i>È richiesto che il candidato dimostri la conoscenza della lingua usata nell'impresa e delle lingue nelle quali sono redatte le documentazioni dei TCH/STCH, le procedure aziendali e la regolamentazione applicabile</i></p>
8	<p><i>Per "training" sull'auditing si intende la frequentazione di corsi audit secondo ISO 19011</i></p> <p><i>Per "experience" si intende almeno due anni come auditor presso organizzazioni similari per tipologia e classe di aeromobili . Per "actively participated several audits" si intende aver partecipato, come rappresentante dell'impresa, alle attività di auditing condotte dall'autorità negli ultimi quattro anni presso organizzazioni similari per tipologia e classe di aeromobili</i></p>

	[DENOMINAZIONE ED INDIRIZZO DELL'IMPRESA APPROVATA]
	Rapporto di Qualificazione per: Quality Manager Parte CAO.A.100 – Persona responsabile dell'Organisational Review

Se uno o più dei criteri riferiti non sono soddisfatti pienamente, ma si ritiene di poter dimostrare il possesso di qualificazioni equivalenti, riempire lo spazio riportato di seguito:	Riservato ENAC
1)	Accettato <input type="checkbox"/> Rifiutato <input type="checkbox"/>
2)	Accettato <input type="checkbox"/> Rifiutato <input type="checkbox"/>
3)	Accettato <input type="checkbox"/> Rifiutato <input type="checkbox"/>
4)	Accettato <input type="checkbox"/> Rifiutato <input type="checkbox"/>

Company Qualification Assessment		Favorevole <input type="checkbox"/>	Non favorevole <input type="checkbox"/>
Impresa richiedente	Nome:	Date e Firma:	
Candidato			
Rappresentante della Impresa			

Esito delle verifiche condotte dall'ENAC: Favorevole <input type="checkbox"/> Non favorevole <input type="checkbox"/>	
Descrizione dei contenuti del Colloquio effettuato per l'accettazione	
<p>Descrizione della valutazione effettuata quando la conoscenza sul tipo di aeromobile o componente in abilitazione non è dimostrata attraverso un attestato del superamento di un corso (vedi AMC1 CAO.A.035(c) point (d))</p>	
Note	

I professionisti ENAC :	
Nome:	Date e Firme:

Allegato N.	Descrizione del documento allegato
1	
2	
3	
4	
5	
6	